



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

La técnica al Servicio de la Patria



Escuela Superior de Economía



Proceso de Evaluación Curricular

PLAN DE ESTUDIOS 2011

Informe final

MARZO 2017



Subdirección Académica
Departamento de Innovación Educativa

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	8
LA EVALUACIÓN INTEGRAL DEL CURRÍCULO	12
MECANISMOS DE LA ESE PARA EVALUAR EL PLAN DE ESTUDIOS (PE).	14
NORMATIVIDAD INSTITUCIONAL QUE REGULA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	15
PERSONAL ACADÉMICO	15
ALUMNOS	16
PLAN DE ESTUDIOS	16
SERVICIOS INSTITUCIONALES DE APOYO AL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	17
EGRESADOS	18
PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN CURRICULAR	19
DISEÑO DE LA EVALUACIÓN CURRICULAR	19
LA EVALUACIÓN INTERNA	21
LA EVALUACIÓN EXTERNA	21
TABLA 1. MATRIZ DE CONGRUENCIA SOBRE EL DISEÑO DE EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO OFICIAL.	21
ACTORES Y ELEMENTOS A EVALUAR	22
EL GRUPO DE TRABAJO	23
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	23
TABLA 2. ETAPAS DE TRABAJO Y PERÍODO DE EJECUCIÓN.	24
ENCUESTAS APLICADAS	24
PROFESORES	25
ALUMNOS	25
CUESTIONARIO GENERAL	25
CUESTIONARIO POR UNIDAD DE APRENDIZAJE	26
EGRESADOS	26
ALUMNOS 9NO SEMESTRE. ENERO 2016	27
CUESTIONARIO GENERAL DE EGRESADOS	27
EMPLEADORES	28
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS (PE)	28
TABLA 3. ELEMENTOS Y CRITERIOS A EVALUAR POR LAS ACADEMIAS.	28

ESTADÍSTICAS INSTITUCIONALES	30
MECÁNICA DE OPERACIÓN	30
<u>ILUSTRACIÓN 1. MECÁNICA DE OPERACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN</u>	<u>31</u>
<u>RESULTADOS OBTENIDOS</u>	<u>31</u>
<u>ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	<u>33</u>
PROMEDIOS GENERALES DE LAS UNIDADES ACADÉMICAS	33
<u>GRÁFICO 1. PROMEDIOS GENERALES DE LOS ALUMNOS DE LA ESE. PE 2011</u>	<u>34</u>
UNIDADES DE MAYOR APROVECHAMIENTO	34
<u>TABLA 4. UA CON MAYOR APROVECHAMIENTO</u>	<u>35</u>
<u>TABLA 5. UA CON MENOR APROVECHAMIENTO</u>	<u>36</u>
ÍNDICES DE APROVECHAMIENTO POR ÁREA	36
<u>TABLA 6. ÍNDICES DE APROVECHAMIENTO DE LAS UA POR ÁREA.</u>	<u>37</u>
APROBACIÓN Y REPROBACIÓN POR UA	37
<u>TABLA 7. UA CON MAYOR % DE APROBACIÓN EN ORDINARIO</u>	<u>38</u>
<u>TABLA 8. UA CON MENOR % DE APROBACIÓN EN ORDINARIO.</u>	<u>38</u>
RESULTADOS DEL ESTUDIO DE LAS UA CON MAYOR REPROBACIÓN	39
ÍNDICES DE DESERCIÓN	40
<u>GRÁFICO 2. ÍNDICE DE ABANDONO AJUSTADO A LOS ÍNDICES DE REPROBACIÓN</u>	<u>41</u>
<u>TABLA 9. UA QUE PROVOCAN LA DESERCIÓN DEL PROGRAMA</u>	<u>42</u>
<u>TABLA 10. TASAS DE DESERCIÓN POR SEMESTRE</u>	<u>42</u>
<u>TABLA 11. UA CON MENOR GRADO DE DESERCIÓN</u>	<u>43</u>

TABLA 12. UA CON MENOR GRADO DE DESERCIÓN SIN PREESPECIALIDAD 43**ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS DOCENTES 44**

PROGRAMAS DE ASIGNATURA	44
VIDA COLEGIADA	45
PROCESO DE ENSEÑANZA	46
DESEMPEÑO DE LOS ALUMNOS	48
PLAN DE ESTUDIOS	49
PERFIL DE EGRESO	50

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LAS ACADEMIAS SOBRE LOS CONTENIDOS DEL PLAN DE ESTUDIOS 50**TABLA 13. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LAS ACADEMIAS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LAS UA. 51**

CORRESPONDENCIA INTERNA DE LOS ELEMENTOS DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	51
EL PROPÓSITO DE LA UA RESPONDE AL PERFIL DE EGRESO.	51
¿LA UBICACIÓN DE LA UA DENTRO DEL MAPA CURRICULAR ES LA CORRECTA?	52
COHERENCIA	52
¿HAY COHERENCIA ENTRE EL PROPÓSITO GENERAL Y LAS UNIDADES DE COMPETENCIA?	52
¿LA ORIENTACIÓN DIDÁCTICA Y LAS FORMAS DE EVALUACIÓN SON LAS ADECUADAS?	53
¿LOS TIEMPOS ASIGNADOS EN HORAS TEORÍA, PRACTICA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO SON LOS CORRECTOS?	53

TABLA 14. NÚMERO DE UNIDADES DE APRENDIZAJE (UA) EN LAS DIFERENTES UNIVERSIDADES EN QUE SE IMPARTE ECONOMÍA 54

SUFICIENCIA	54
LA BIBLIOGRAFÍA ES LA ADECUADA	54
RESULTADOS FINALES	55

TABLA 15. RESUMEN DE EVALUACIÓN DE LAS ACADEMIAS A LOS PROGRAMAS, A LAS UNIDADES DE APRENDIZAJE. 55**TABLA 16. UNIDADES DE APRENDIZAJE QUE REQUIEREN UN REDISEÑO 56****ANÁLISIS ALUMNOS 57**

CONOCIMIENTO DEL PLAN DE ESTUDIOS 2011(PE 2011)	57
QUÉ TAN ADECUADOS SON:	58

ESTRUCTURA CURRICULAR	58
PREESPECIALIDADES	59
CAMBIOS SUGERIDOS AL PE 2011	59
UNIDADES DE MAYOR Y MENOR GRADO DE ACEPTACIÓN	59
IMPORTANCIA DEL INGLÉS	60
CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES	60
ACTITUDES:	61
CAPACIDADES	61
DESEMPEÑO DEL DOCENTE	61
DIFICULTADES DE MAYOR IMPACTO EN LA TRAYECTORIA ACADÉMICA	63
CORRUPCIÓN	63
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	64
SERVICIOS	64
NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS DE LOS ALUMNOS	65
<u>MERCADO DE TRABAJO Y EMPLEADORES</u>	<u>65</u>
<u>GRÁFICO 3. PEA OCUPADA Y DESOCUPADA POR NIVEL DE ESTUDIOS</u>	<u>66</u>
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	68
<u>TABLA 17. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LOS ECONOMISTAS</u>	<u>68</u>
<u>ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL ECONOMISTA EN EL MERCADO DE TRABAJO.</u>	<u>69</u>
<u>RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LOS EMPLEADORES DE ECONOMISTAS</u>	<u>71</u>
ÁREA DE TRABAJO.	71
NIVEL DE IMPORTANCIA DE ACUERDO A LAS UA GENERALES DEL PE 2011	72
HABILIDADES, VALORES, ACTITUDES ESPERADAS DE LOS ECONOMISTAS	73
SITUACIÓN LABORAL DE LOS ALUMNOS AL EGRESAR	74
TRAYECTORIA LABORAL DE LOS EGRESADOS DE ECONOMÍA, EXPERIENCIAS	76
<u>TABLA 18. INGRESOS</u>	<u>77</u>
OBSERVACIONES SOBRE EL MERCADO DE TRABAJO	78
<u>MATRIZ DE CONGRUENCIA</u>	<u>80</u>
<u>CONTENIDO</u>	<u>80</u>

EL CURRÍCULO	80
DIMENSIONES	80
DISEÑO Y ORGANIZACIÓN, RELACIÓN DE CONTENIDOS Y MÉTODOS DIDÁCTICOS	81
PRINCIPIOS Y VALORES INSTITUCIONALES	82
VINCULACIÓN DE LOS CONTENIDOS CON LOS PROBLEMAS SOCIALES	82
OBSERVACIONES	83
CONGRUENCIA, VIABILIDAD, INTEGRACIÓN Y VIGENCIA DEL PLAN	83
RESULTADOS	83
DIMENSIONES	83
EFICIENCIA, EFICACIA Y PERTINENCIA	84
TABLA 19. UNIDADES CON MAYOR APROVECHAMIENTO	84
TABLA 20. UNIDADES CON MENOR APROVECHAMIENTO	85
TABLA 21. UA CON MAYOR % DE APROBACIÓN EN ORDINARIO	85
TABLA 22. UA CON MENOR % DE APROBACIÓN EN ORDINARIO	86
TABLA 23. UA QUE PROVOCAN LA DESERCIÓN DEL PROGRAMA	87
OBSERVACIONES	87
IMPACTO	87
DIMENSIONES	88
SOCIAL, PROFESIONAL, EDUCATIVO	88
OBSERVACIONES	89
CONCLUSIONES GENERALES	90
GRÁFICO 4. INDICADORES SOBRE EL CONOCIMIENTO DEL PE	91
GRAFÍCO 5. ESPECTATIVAS DE LOS ALUMNOS AL INGRESAR.	95
ESTRATEGIA DE SOLUCIÓN	96
MECANISMOS PARA DAR A CONOCER EL PE	96

ATENCIÓN DE LA VINCULACIÓN ENTRE TEORÍA Y PRÁCTICA	96
MECANISMOS PARA FOMENTAR LA ACTUALIZACIÓN DOCENTE	97
PROFESIONALIZACIÓN EN LOS CONTENIDOS	97
PROFESIONALIZACIÓN EN HABILIDADES DOCENTES	97
MECANISMOS PARA FORTALECER LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS ALUMNOS QUE INGRESAN	98
MECANISMOS PARA FORTALECER LOS CONOCIMIENTOS DE LOS ALUMNOS QUE CURSAN EL PROGRAMA ACADÉMICO	98
ATENCIÓN DE SERVICIOS	98
DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	98
BIBLIOGRAFÍA	99
ANEXOS	100

PRESENTACIÓN

La educación es un pilar de la política pública en México, ya que, a través de una mejora de la educación, se esperan avances en los distintos ámbitos de la sociedad mexicana. Por ello, desde lo delineado en la Constitución y en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018, donde aparece la tercera meta un México con Educación de Calidad, hasta los lineamientos establecidos en el Programa de Desarrollo Institucional (PDI) del Instituto Politécnico Nacional, se hace gran énfasis en mejorar la calidad educativa.

Definir qué es la “*calidad educativa*” resulta un proceso complejo, ya que el sólo hecho de hablar de educación, requiere discutir una multiplicidad de dimensiones que pueden abarcar desde los contenidos temáticos de un programa de estudio hasta las condiciones de los espacios en donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para los objetivos del presente trabajo se parte de que la *calidad*, no es un referente estático, sino un proceso que implica una mejora constante. Se entiende, además, que las escuelas y los sistemas educativos son fragmentos de un complejo tejido social, lo que implican que sean altamente sensibles a los cambios permanentes de las necesidades humanas. Es entonces que la calidad educativa queda definida cómo un proceso de reflexión permanente y de innovación sobre los sistemas educativos para que estos respondan a las nuevas necesidades y demandas sociales.

Asegurar la calidad educativa en el nivel superior es de suma importancia, pues es ahí donde se están formando los futuros profesionistas que, se pretende, atiendan las necesidades que el país demanda. Ante ello, los centros universitarios, como el Instituto Politécnico Nacional, delimitan las líneas de acción para asegurar que los contenidos de sus sistemas educativos sean congruentes con las realidades sociales. Es en este marco que se circunscribe la metodología propuesta para la Evaluación del Currículo de sus diversas unidades académicas, que sirve para cotejar sí la planeación del currículo corresponde por una parte a los fines y filosofía del instituto, así como a los requerimientos sociales en la actualidad.

Igualmente, es necesario caracterizar la evaluación curricular como un proceso continuo, que no se concreta a la etapa final, sino que va permeando en las diferentes etapas del diseño curricular buscando asegurar la calidad y mejora continua del currículo. La evaluación que se realiza sobre la implementación curricular, se complejiza aún más al requerir definitivamente de emitir un juicio de valor sobre las implicaciones obtenidas de la comparación entre las metas y objetivos iniciales. Sin embargo, de ello se desprenderán los canales de acción que orientarán el transcurso de toma de decisiones para mejorar las prácticas curriculares.

La evaluación curricular requiere de la participación de los diferentes actores involucrados de la comunidad escolar y estos que evalúen los diversos elementos curriculares (organización, estructura, congruencia con los objetivos establecidos, tasas de eficiencia y eficacia etc.), la organización interna de la escuela, así como actitudes y valores que predominan.

A lo largo de este año, que coincide con el 65 aniversario de la Escuela Superior de Economía, se ha consolidado el Programa académico cuyo rediseño en 2008 y en 2011 se aprobó el mapa curricular en lo general y las 14 Unidades de Aprendizaje (UA) del primer nivel, dicho rediseño se concluyó en enero de 2014 y la primera generación egresó en enero de 2016, el Programa Académico se rediseñó de acuerdo con lo establecido en el marco normativo y acorde con el Modelo Educativo Institucional (MEI). Este modelo propone la formación de los alumnos a través de un enfoque basado en el aprendizaje de competencias. Estas deben ser congruentes con las transformaciones educativas que marca el Instituto Politécnico Nacional a través de sus instrumentos de planeación y respondiendo a los cambios económicos, políticos y sociales del entorno nacional e internacional.

En el Plan 2011, se incluye un programa permanente de evaluación permanente de los contenidos de las Unidades de Aprendizaje (UA), de la instrumentación y de los aprovechamientos de los alumnos.

Ante ello, la comunidad de la ESE, se dio a la tarea de realizar una evaluación curricular integral con el objetivo de identificar la vigencia y pertinencia del Plan de Estudios 2011 y asegurar la calidad académica de la oferta educativa.

Además, el Programa Académico (PA) al estar acreditado por el Consejo Nacional de Acreditación de la Ciencia Económica, A. C. (CONACE), se realiza una evaluación permanente tanto en las auditorias de seguimiento como en la auditoria de reacreditación.

Otro objetivo que se busca con la evaluación es identificar las áreas de oportunidad en la operación del Plan de Estudios 2011 y confirmar el grado de cumplimiento del modelo educativo actual. Mismo que está centrado en la mejora de la innovación educativa mediante la incorporación de un Enfoque Basado en Competencias (EBC) e implica distintas estrategias de aprendizaje para las UA, un nuevo papel de los docentes como asesores que facilitan el proceso autónomo de aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de competencias, mediante el desempeño idóneo del saber conocer, hacer, ser y convivir.

A los alumnos de la primera generación del Plan 2011 (PE-2011) que egresó en enero de 2016, en noviembre de 2015 se les aplicó una encuesta con la finalidad de que, a través de su opinión, evaluaran integralmente el PE-2011 que cursaron, incluyendo los servicios de apoyo que recibieron durante su estancia en la Unidad Académica.

Adicionalmente, en 2013 se aplicó una encuesta a los alumnos de los periodos 3°, 4°, 5°, 6°, 7° y 8° a efecto de evaluaran el funcionamiento de los contenidos de las UA que hasta ese momento.

En el marco de dicho sistema de evaluación permanente, en febrero de 2016 se siguió con el proceso de evaluación curricular integral. Para ello fue necesario diseñar diversos instrumentos de recolección de información, misma que permitiría identificar la eficiencia y eficacia del plan de estudios y orientar la toma de decisiones en pro de mejorar la calidad educativa.

En el primer apartado “**La Evaluación del Currículo**” se encuentra justificación del proceso de evaluación curricular a fin de caracterizar el por qué y para qué de la evaluación, toda vez que se especifican los elementos que se deben de tomar en cuenta para la evaluación. Así mismo, se retoman los mecanismos que se establecieron al realizar la reestructuración del Plan de Estudios 2011 por parte de la Escuela Superior de Economía y el proceso de acreditación por el CONACE.

En el segundo apartado “**Procedimientos para la Evaluación Curricular**” se describe la metodología y el proceso de implementación de los criterios de evaluación además de los actores que participaron en dicha instrumentación. Esto con el propósito de definir las diversas etapas de la evaluación curricular y la adaptación de los instrumentos a las características de los actores.

En el tercer apartado “**Resultados Obtenidos**” se presentan las áreas de oportunidad observadas en la implementación de los instrumentos de evaluación. Comenzando por las estadísticas institucionales, que brindan información sobre los índices de aprobación y reprobación por UA y son complementadas con comentarios sobre las posibles causas de las elevadas tasas de reprobación. Así mismo se incluyen los indicadores de eficiencia terminal y los mecanismos de titulación.

En otro apartado, se presentan los resultados que se obtuvieron a través de la participación de los docentes, alumnos y egresados en la evaluación del PE 2011. Las opiniones sobre la coherencia interna y externa que éste tiene permiten detectar áreas de atención prioritaria. Por otro lado, los elementos que aportan los egresados sirven para mejorar el PE como para caracterizar el mercado de trabajo.

Antes de las conclusiones se incluye la matriz de congruencia en donde se incorporan la mayoría de los resultados de la evaluación.

Finalmente, en el último apartado se encuentran las “**Conclusiones**” y a través de un sistema de mejora continua, se incluyen las “**Propuestas de atención a las áreas de oportunidad identificadas**”, señalando las líneas de acción que deberán de implementarse para atender las áreas prioritarias.

LA EVALUACIÓN INTEGRAL DEL CURRÍCULO

La educación es un proceso que contribuye al desarrollo de las capacidades de los seres humanos, promueve valores como la libertad y la autonomía y contribuye al desarrollo social. Por ello y más, la educación es reconocida como un derecho humano universal y, dado el papel que representa en la formación social, es entendible que esté sometida a constantes proceso de actualización y mejora.

Los grandes cambios sociales que comenzaron a experimentarse a mediados del siglo XX condujeron a repensar la educación, pues, en medida que se fortalecían los sistemas educativos se observaba un impacto positivo en la dinámica social. Ello llevó pronto a poner énfasis en las discusiones sobre cómo mejorar la *calidad* educativa. Derivado de este proceso comenzaron a formularse sistemas de diseño y evaluación curricular que permitieran revisar y actualizar los contenidos impartidos y constatar las mejoras en la calidad educativa.

Se entiende que un programa de estudios derive de una compleja dinámica de planeación donde se contempla una diversidad de factores que, al eslabonar, cumplan un objetivo común relacionado con el fortalecimiento de la educación impartida. Lo anterior implica que los contenidos y el proceso de enseñanza-aprendizaje se encuentren actualizados y sea necesario mantener una evaluación constante.

Es así que aparece la evaluación como una actividad de gran importancia para cualquier proyecto que se derive de un proceso de planeación, aunque resulte complejo el diseño de un marco lógico y valorativo para analizar un mapa curricular, por aspectos teóricos-conceptuales y metodológicos.

Entre las investigaciones pioneras en desarrollar una metodología para la evaluación curricular se encuentran los trabajos de Tyler (1950) quién propuso que la evaluación estaba relacionada a los objetivos establecidos y que debía constatar en qué medida éstos eran alcanzados. Junto a este trabajo y bajo la misma lógica continuaron desarrollando una metodología de evaluación autores como Bloom (1956), Taba (1962), Massia (1964), entre otros.

Posteriormente, con el paso del tiempo y el progreso de las investigaciones, la evaluación curricular dejó de ser sólo la vinculación objetivos-resultados para volverse un proceso multidimensional en donde se debían de tomar en cuenta una diversidad de aspectos del currículo como la eficiencia y la eficacia en su diseño e implementación, así como su pertinencia y congruencia con los requerimientos sociales, científicos e institucionales, a partir de su dimensión interna y externa. Con ello la evaluación dejó de estar supeditada a la fase final del proceso de diseño curricular, adquiriendo su carácter dinámico a lo largo de las diferentes etapas.

Es así que autores como Latapí (1981), Marín y Galán (1986), Díaz Barriga (1987) definieron la evaluación curricular no sólo como la valoración de los resultados académicos de un proceso de enseñanza-aprendizaje determinado, sino que han incluido variables que permiten tender a la innovación educativa. Misma que es entendida como aquellas actividades deliberadas y organizadas que al estar fundamentadas en los resultados de la investigación educativa, tienen la finalidad de mejorar los procesos y sistemas educativos (UAEM, 2016).

Con lo anterior se establece que la evaluación curricular responde a un proceso complejo de carácter dinámico que emite un juicio de valor al proceso de enseñanza- aprendizaje en función de que dicho proceso asegure el cumplimiento de fortalecer la calidad educativa, identificando áreas de oportunidad que conlleven a una responsable toma de decisiones para mejorar los resultados y lo adecuen a las necesidades sociales. Evaluar entonces no sólo permite diagnosticar áreas o situaciones de atención prioritaria, sino también, mantener constantes los niveles académicos, actualizar los contenidos temáticos de acuerdo con la frontera del conocimiento, y someter a análisis la pertinencia de los objetivos y los contenidos educativos de acuerdo con los requerimientos sociales.

A partir de tomar la decisión de evaluar el currículo se puede recurrir a una diversidad de instrumentos en función de los aspectos que se quieren evaluar. Estos parten de entrevistas, cuestionarios, sesiones y foros de discusión, matrices de congruencia, listas de cotejo, elaboración de pruebas de rendimiento académico, escalas de actitud, inventarios de valores, etc.

En el caso específico de México la educación tiene su marco jurídico en el art. 3 de la CPEUM¹, donde señala que toda persona tiene derecho a recibir educación, asumiendo el compromiso de garantizar una educación de calidad que fomente el sano y armónico desarrollo de las facultades del ser humano. A su vez, en la meta 3ra del PND “Un México con Educación de Calidad” y en el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 se señala el compromiso de mejorar el nivel educativo a través de una constante evaluación y actualización.

Por otro lado, el Instituto Politécnico Nacional cuyos ejes de trabajo se establecen en el Programa de Desarrollo Institucional 2015-2018 se compromete con la formación de jóvenes que respondan a las necesidades nacionales, es decir, que puedan participar en el diseño, implementación y evaluación de soluciones a estos problemas para alcanzar una sociedad más justa, incluyente y que potencialice los niveles de bienestar.

En ese marco, a través de la normativa y metodología para el diseño de planes y programas, se establece un aspecto fundamental para la evaluación curricular (IPN, 2004), del cual se deriva una metodología específica para evaluar la dimensión interna y externa del programa curricular.

MECANISMOS DE LA ESE PARA EVALUAR EL PLAN DE ESTUDIOS (PE).

Desde el momento en que se acreditó el Programa Académico en 2008, se iniciaron los trabajos de evaluación de la pertinencia del Plan 1999, cuyos resultados mostraron la necesidad de realizar un proceso de rediseño, mismo que, en cumplimiento de la normatividad del instituto, se debería apegar al Modelo Educativo Institucional (MEI).

La auditoría realizada por CONACE en 2008, señalaron las siguientes observaciones:

¹ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

NORMATIVIDAD INSTITUCIONAL QUE REGULA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS

Este criterio a partir del proceso de acreditación se detectó como un área vulnerable para la eficiente implementación del PE 2011 pues no existe una flexibilidad para la participación de los cuerpos colegiados. Por ello se propuso avanzar en los siguientes puntos:

- Descentralizar y agilizar la toma de decisiones académicas, priorizando en lo posible la participación de los cuerpos colegiados en ellas.
- Promover el diseño de un acuerdo que norme la realización de prácticas profesionales y que permita una mayor apertura en cuanto a las unidades receptoras (la unidad académica) y los sectores económicos beneficiarios.

PERSONAL ACADÉMICO

En cuanto a la planta docente, se identificaron diversos puntos de atención que se relacionan con los niveles de preparación, actualización y prácticas pedagógicas. No todos los docentes cumplieron con el perfil establecido en las UA para su óptimo desempeño, lo cual se prioriza como un propósito de seguimiento, además de elevar los niveles de investigación que, en el momento de la auditoría, se encontraban en el 10% y, por ende, se carecían de líneas propias de investigación, proponiendo las siguientes acciones para atender esa área de oportunidad:

- Generar incentivos a los profesores que incidan en sus niveles de preparación y actualización profesional, con tendencia a obtener los mayores grados académicos y de investigación. Que a su vez se espera incidan en las tasas de investigación.
- Atender los perfiles de ingreso por academia con base en el perfil delimitado por las UA, cuidando que estos se respeten y cumplan.
- Fomentar y ofrecer los cursos de actualización docente en concordancia con las necesidades detectadas de la planta docente.

ALUMNOS

En relación a los alumnos se detectó que mantenían severas deficiencias en cuanto a los conocimientos previos, requeridos para el curso de las UA subsecuentes. Además, se detectó un porcentaje elevado de reprobación y deserción, un porcentaje débil de eficiencia terminal y sobre todo de proceso de titulación con problemas en la información y los criterios de evaluación. Por otra parte, se detectó una baja tasa de participación en actividades académicas y en proceso de innovación o emprendimiento y de investigación. Para ello las medidas sugeridas fueron las siguientes:

- En los programas de cada UA se deberá anotar el perfil de los docentes que atiendan los contenidos.
- Dar un seguimiento longitudinal a la trayectoria académica de las generaciones de alumnos, realizando cortes transversales para identificar aquellos en riesgo de deserción o rezago en su trayectoria curricular.
- Seguimiento a los resultados de los aprovechamientos y desempeño de los docentes (rendimiento alumno-profesor) y su fortalecimiento con las líneas de investigación en temas que propicien la profesionalización.
- Generar los indicadores necesarios para detectar comportamientos como deserción escolar y las tasas de eficiencia terminal y realizar un seguimiento longitudinal.
- Atender la vinculación entre las empresas públicas y privadas para responder a las necesidades de servicio social y prácticas profesionales, además de mejorar el proceso de prácticas profesionales que realizan los alumnos para facilitar el acceso de estos con el Mercado de trabajo.
- Fomentar la participación de los alumnos en la investigación, así como la movilidad estudiantil dentro y fuera del país

PLAN DE ESTUDIOS

El Plan de Estudios 1999, se deberá rediseñar y actualizar a efecto de que se cumpla con la pertinencia y calidad de los saberes de los alumnos acorde con las

necesidades del mercado laboral y la exigencia de los programas de estudios de posgrado.

De ello se destacó la necesidad de que, en un contexto en el que los avances científicos y tecnológicos modifican las necesidades sociales y por ende las del mercado de trabajo, la revisión y actualización del PE debe de ser constante. Por ello, además de fomentar la participación de todos los sectores de la comunidad escolar, se propuso:

- Mantener la revisión y actualización semestralmente de los contenidos y referencias bibliográficas de los programas de estudio que establece el PE.
- Evaluación de la consistencia horizontal y vertical de las UA, para evitar la repetición de temas en dos o más UA.
- Estudio sobre los índices de reprobación y derivado de ello instrumentar medidas para su abatimiento o disminución.
- Contacto con egresados y empleadores para fomentar el intercambio de ideas sobre las demandas de la sociedad y el mercado laboral de los economistas.
- Fomentar el uso de cursos y bibliografía en inglés de los contenidos impartidos.
- Evaluar las formas de titulación entre ellas la calidad de las tesis o tesinas, para incidir en las tasas de titulación que se tenían en la fecha.

SERVICIOS INSTITUCIONALES DE APOYO AL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

En materia de los servicios de apoyo a la educación que presta la Unidad Académica, identificó áreas de oportunidad en: biblioteca, servicio de cómputo, además de los departamentos de control escolar, becas, servicio social, titulación y seguimiento a egresados. Dichos servicios han sido constantemente evaluados de forma negativa con lo que se ha detectado mejorar las condiciones en las que se imparten sus actividades a través de:

- Monitorear los acervos bibliográficos a fin de que cumplan con las referencias bibliográficas señaladas en el PE
- Cursos de capacitación y atención del PAAE, así como funcionarios encargados de los departamentos de servicios estratégicos.
- Fortalecer el sistema de tutorías atendiendo prioritariamente aquellas UA que se han detectado con menores niveles de acreditación.
- Fomento a las actividades culturales, deportivas y académicas a través de la realización continua de competencias, presentaciones, conferencias y foros de discusión.

EGRESADOS

Finalmente, en la citada auditoría se detectó un escaso seguimiento y vinculación con los egresados de la institución, por lo que se contempló como pertinente la elaboración de un programa de seguimiento y fomento de vinculación con los egresados que contemple cursos de actualización, talleres, conferencias etc., para conocer primeramente el impacto social que han generado al entrar en el mercado laboral, además de identificar a personalidades destacadas de la institución. Por otra parte, eso genera un criterio más sólido para detectar áreas vulnerables de la implementación del PE.

En atención a dichas observaciones, se iniciaron las actividades de rediseño del Programa Académico que concluyeron en enero de 2014. El consejo acreditador mantiene un monitoreo permanente realizando una auditoría cada tres años, en ese sentido, en 2013 se realizó la auditoría de reacreditación y en septiembre de 2016 se llevó a cabo la auditoría de seguimiento, señalando que, las observaciones, en su mayoría, se atendieron y con ello se aseguran mejores resultados en la atención de la demanda de los alumnos.

PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN CURRICULAR

En agosto de 2011, se puso en marcha dicho plan con la generación 2011-2016, con una duración de 4 años 6 meses, por lo que a partir del mes de febrero de 2016 se dio inicio al proceso de evaluación del plan curricular para empatar los resultados obtenidos de dicho plan a través de la implementación de diversos instrumentos de evaluación, derivados de la metodología establecida por la Dirección de Educación Superior del IPN (DES), todo ello tomando como referencia el marco normativo vigente del Instituto donde se establece como prioridad realizar una evaluación de pertinencia de los contenidos a fin de actualizarlos al menos cada 5 años.

Es entonces que la dinámica de evaluación comienza con el egreso de dicha generación. Implicando realizar un análisis de mayor profundidad en el que se ven involucrados los diversos actores de la comunidad escolar a través del diseño de diversos instrumentos para conocer los diferentes niveles de satisfacción sobre lo ofertado en la Escuela Superior de Economía y sobre todo para conocer su evaluación de la implementación del Plan de Estudios y permitiendo comparar su opinión con las metas establecidas al momento de su reestructuración con el fin de identificar las áreas prioritarias que requieren modificaciones mínimas o cambios definitivos, y destacar por grado de importancia, la mejora en otras áreas.

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN CURRICULAR

De acuerdo a los lineamientos establecidos por el instituto el diseño o rediseño curricular consta de cinco etapas:

1. Fundamentos teórico-metodológicos
2. Fundamentación del currículo
3. El perfil profesional
4. La organización y estructuración curricular.

5. Evaluación constante del currículo

Donde la quinta corresponde al proceso de evaluación, que se espera sea continuo a lo largo de la implementación del programa. Dentro de esta última etapa se establece que la evaluación debe contemplar la dimensión interna y externa del plan de estudios atendiendo a criterios como la consistencia y calidad del programa, su operatividad, la congruencia de los contenidos del plan de estudios con los objetivos de la escuela y los perfiles de egreso establecidos, así como la vigencia, idoneidad, suficiencia y correspondencia de los recursos utilizados y los resultados obtenidos, entre otros.

Estos criterios que subyacen en toda la evaluación son de carácter pedagógico, de presentación o comunicación, psicológicos y epistemológicos, sociales y aspectos académico-administrativos.

Como se mencionó anteriormente, en enero del 2016 egresó la primera generación que cursó los contenidos del Plan de Estudios 2011, dando inicio a la etapa de evaluación formal de los contenidos de dicho plan, estableciéndose los **propósitos de la evaluación** formulados a continuación:

- a) Mejorar la calidad y pertinencia del programa académico de la Escuela superior de Economía a fin de mantener la vigencia de sus contenidos con los retos actuales del país y de la disciplina científica.
- b) Contrastar y emitir un juicio respecto al deber ser del programa de la Lic. en Economía establecido a partir de la misión, visión y perfil de egreso.

La evaluación contempla la dimensión interna y externa del currículo que contempla una diversidad de criterios que aportan diferentes elementos para la continuidad de la evaluación. Estos criterios se acondicionaron a las necesidades de la ESE cómo se verá en los siguientes apartados.

LA EVALUACIÓN INTERNA

En esta dimensión se buscó determinar características respecto a la eficiencia que fue evaluada a través de criterios como la congruencia del plan de estudios, la viabilidad, vigencia etc., del mapa curricular, y la eficacia que fue evaluada a través de índices de deserción, reprobación, aprobación y promedios generales por asignatura y áreas de estudio entre otros, además de los problemas que el Plan de Estudios 2011(PE) enfrenta en su operación, así como los factores que condicionan su éxito o fracaso.

LA EVALUACIÓN EXTERNA

La evaluación externa tuvo como objetivo determinar el impacto que puede tener el egresado de una carrera en economía, con respecto a lo especificado en el perfil profesional, a su capacidad en la resolución de problemas y en la satisfacción de las necesidades. Como primer punto de atención en esta dimensión, se realizó una evaluación de los cambios sociales que se han experimentado desde el 2008, (año que sirvió como marco de referencia para el rediseño del PE) hasta la actualidad.

Además de un seguimiento a egresados respecto a las funciones profesionales desempeñadas por ellos en el mercado de trabajo, realizando también un análisis de la estructura de éste con base en los datos nacionales, entrevista a profesionales destacados y entrevistas a empleadores, entre otros.

En el siguiente cuadro se desprenden las variables, dimensiones, criterios e indicadores que son contenidos por los aspectos internos y externos del PE, mencionados anteriormente.

Tabla 1. Matriz de congruencia sobre el diseño de evaluación del currículo oficial.

Variables	Dimensiones	Criterios	Indicador
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnostico Situación, • Coherencia de los objetivos con las necesidades • Fundamentación del plan de estudios 	<ul style="list-style-type: none"> • Vigencia de los referentes externos • Contenido del plan de estudios referentes institucionales y referentes externos 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios

<p>El currículo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño y organización, Relación de contenidos y métodos didácticos • Principios y valores institucionales • Vinculación de los contenidos con los problemas sociales 	<ul style="list-style-type: none"> • Congruencia del plan • Viabilidad del plan • Integración del plan • Vigencia del plan 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios • Programa de estudios
<p>Resultados</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia, • Eficacia • Pertinencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento académico del alumno respecto al plan de estudios (Índices de deserción, reprobación, aprobación y promedios generales por asignatura y áreas de estudio) 	<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas
<p>Impacto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Social • Profesional • Educativo 	<p>Egresados con respecto a:</p> <ol style="list-style-type: none"> Funciones profesionales desempeñadas en el mercado de trabajo (tipos de áreas y sectores) Labor en la solución de los problemas sociales para los que fue diseñada la carrera 	<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas

Fuente: Tomado del Programa de Evaluación Curricular. Dpto. de Desarrollo e Innovación Curricular. DES-IPN

ACTORES Y ELEMENTOS A EVALUAR

- **Plan de Estudios 2011:** Evaluación de los contenidos con base en los referentes institucionales y los referentes externos, su congruencia, viabilidad, integración, vigencia y operatividad.
- **Academias de Profesores:** Opinión a docentes sobre la consistencia de la relación horizontal y vertical de la unidad de aprendizaje que atiende, niveles de actualización, metodología de enseñanza, vida colegiada y opinión sobre la congruencia de los planes de estudio con los perfiles de egreso y sobre los perfiles de ingreso de los alumnos.
- **Alumnos:** Evaluación de las trayectorias académicas, (contemplando el rendimiento académico, la eficiencia terminal y niveles de deserción). Opinión sobre la operatividad del PE. Opinión sobre la metodología de enseñanza de profesores y los servicios impartidos en la escuela y el ambiente académico.

- **Egresados:** Opinión sobre la operatividad del PE, Análisis de los planes de egreso en relación a la continuación de sus estudios a nivel maestría, y en relación al ingreso al mercado laboral.
- **Empleadores:** Condiciones del mercado de trabajo actuales y características del perfil requerido para los Lic. en economía.

EL GRUPO DE TRABAJO

El proceso de evaluación curricular estuvo acompañado de diversos integrantes de la comunidad escolar, con base en la estructura sugerida por los lineamientos de la DES. El Comité de Evaluación curricular se integró principalmente por el director de la ESE, la Subdirección académica, la Subdirección de Servicios Educativos e Integración Social, el Departamento de Innovación Educativa y el de Evaluación y Seguimiento Académico, los 4 jefes de los Departamentos Académicos, y los presidentes de academia, entre otros profesores de apoyo en la implementación y análisis de resultados.

El segundo grupo considerado de apoyo fue integrado por diversos actores a los que se les aplicaron diversas encuestas, entre ellos se consideran a los alumnos de semestres avanzados, a egresados y empleadores. Por otro lado, la participación del grupo de expertos fue a través de diversos foros académicos cuya discusión se centró en los retos actuales de los economistas.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación fueron diversos de acuerdo a las características que se necesitaban evaluar cómo se establece en el siguiente recuadro, de acuerdo con el cronograma de trabajo aprobado por el grupo de trabajo.

Tabla 2. Etapas de trabajo y período de ejecución.

Criterios	Instrumentos y actividades
I. Encuesta de opinión a docentes sobre la consistencia de la relación horizontal y vertical de la unidad de aprendizaje que atiende.	1) Aplicación de la encuesta (física) 2) Procesamiento de la información 3) Presentación de los resultados Entrega de informe de trabajo de las academias sobre la consistencia del PE, la evaluación sobre la relación horizontal y vertical de las UA que se atienden.
II. Encuesta de opinión de los alumnos.	1) Aplicación de la Encuesta (Electrónica y Físico) 2) Procesamiento de la información 3) Presentación de los resultados
III. Estudio de aprovechamiento de los alumnos del plan 2011	1) Unidades de aprendizaje con mayor índice de reprobación, índices de deserción, promedio general de las UA, tiempo de eficiencia terminal.
IV. Estudio de Seguimiento a egresados del plan 2011	1) Aplicación de la Encuesta 2) Procesamiento de la información 3) Presentación de los resultados
V. Estudio a empleadores de economistas	1) Aplicación de la Encuesta 2) Procesamiento de la información 3) Presentación de los resultados
V. Plan de mejora en las áreas de oportunidad	
VI. Estudio del rediseño del programa académico 2011	
VII. Informe Final de la evaluación curricular	

Fuente: Elaboración propia con base en el cronograma de trabajo de la ESE.

ENCUESTAS APLICADAS

Se realizaron en total 6 tipos de encuestas que buscaron atender diferentes características de los actores principales de la evaluación, cuyos detalles se acompañan a continuación y los instrumentos de muestreo se presentan en los anexos.

La estructuración de las encuestas permitió la creación de indicadores comparables entre los diversos actores sobre criterios específicos, ya que al trabajar con elementos subjetivos los resultados son susceptibles de arrojar sesgos y contaminar los resultados esperados.

PROFESORES

El instrumento de evaluación que se diseñó para docentes corresponde a un cuestionario con un total de 60 preguntas dividido en 7 secciones, para recabar la siguiente información:

- i) Datos generales que permiten caracterizar la muestra
- ii) Utilización de los programas de las Unidades de aprendizaje (UA)
- iii) Vida colegiada
- iv) Proceso de aprendizaje en el aula
- v) Desempeño de los alumnos
- vi) Estructura del plan de estudios
- vii) Perfil de egreso

Para las opciones a respuestas en el 97% de las preguntas se utilizó una escala tipo Likert, en algunas con opciones de 1 a 4 y de 1 a 5, siendo estos últimos utilizados para evaluar el desempeño de las diferentes áreas que inciden en el desempeño académico, el 3% restante fueron preguntas abiertas para profundizar en los cambios sugeridos.

ALUMNOS

Los cuestionarios aplicados a los alumnos fueron de dos tipos uno que atendía la evaluación general del PE y uno específico para la operatividad de las unidades de aprendizaje (UA).

CUESTIONARIO GENERAL

El diseño del instrumento de evaluación para que los alumnos evalúen de manera general el Plan de Estudios 2011 constó de 45 preguntas con una extensión de 137 reactivos a evaluar, distribuidos en 8 secciones para recabar la siguiente información:

- i) Datos generales para caracterizar la muestra
- ii) Evaluación de la estructura del PE
- iii) Evaluación del contenido del PE

- iv) Formación Profesional
- v) Evaluación a Personal Docente
- vi) Dificultades
- vii) Evaluación a Servicios
- viii) Expectativas

El 91% de las preguntas del cuestionario son de opción múltiple en donde se utilizó una escala tipo Likert, con valores que van de 1 a 5, mientras que el 9% restante de las preguntas se establecieron abiertas para abarcar con mayor profundidad las problemáticas planteadas.

CUESTIONARIO POR UNIDAD DE APRENDIZAJE

El instrumento de evaluación que se diseñó para evaluar la aplicación de los programas de estudio de 19 UA, el cuestionario estuvo integrado por 36 preguntas dividido en 5 secciones, con los siguientes criterios:

- i) Datos generales para caracterizar la muestra
- ii) Evaluación a las competencias establecidas en el programa
- iii) Elementos Metodológicos
- iv) Proceso de evaluación
- v) Sugerencias

Las opciones de respuestas en algunas preguntas fueron de opción múltiple donde se utilizó una escala tipo Likert, con valores que van de 1 a 4 y 1 a 5, éstos últimos fueron utilizados para evaluar el desempeño de los diferentes rubros del programa de la asignatura.

EGRESADOS

Se realizaron dos tipos de cuestionarios para este rubro, el primero se aplicó a la primera generación en egresar en enero mientras aún cursaba el 9no periodo, mientras que la segunda encuesta fue aplicada a los mismos alumnos ya egresados y la segunda generación que egreso en Julio 2016.

ALUMNOS 9NO SEMESTRE. ENERO 2016

El instrumento de evaluación que se diseñó para los alumnos de 9no semestre fue un cuestionario con un total de 44 preguntas dividido en 5 secciones, para recabar la siguiente información:

- i) Datos generales para caracterizar la muestra
- ii) Planes de egreso y condiciones laborales
- iii) Comentarios sobre los contenidos del Plan de Estudios 2011
- iv) Opinión sobre la organización académica, el desempeño institucional y de plantilla docente
- v) Opinión general sobre la Licenciatura en Economía del IPN.

Las opciones a respuestas en algunas preguntas fueron abiertas, y en el resto se utilizó una escala tipo Likert, en algunas de 1 a 3, de 1 a 4 y 1 a 5.

CUESTIONARIO GENERAL DE EGRESADOS

El instrumento de evaluación diseñado para recabar dicha información consta de 51 preguntas entre 5 secciones que corresponden a

- i) Datos generales para caracterizar la muestra
- ii) Formación académica y condiciones de titulación
- iii) Continuación en estudios de posgrado
- iv) Caracterización laboral
- v) Opinión general sobre la Licenciatura en Economía del IPN.

Sobre las opciones de respuesta de las preguntas diseñadas se tiene que el 7% son abiertas, el resto de las preguntas presentan una extensión a 44 indicadores, además de respuestas bajo una escala tipo Likert con valores que van de 1 a 5 requeridos en las preguntas de valorización sobre ciertos servicios o condiciones desempeñadas.

EMPLEADORES

El instrumento de evaluación consta de 26 preguntas (con una extensión de 43 opciones por los recuadros presentados para evaluación) en 5 secciones distribuidas de la siguiente forma:

- i) Datos generales para caracterizar la muestra
- ii) Área de oportunidad del economista
- iii) Conocimientos y competencias requeridas de un economista
- iv) Habilidades requeridas
- v) Actitudes y valores

Sobre las opciones de respuesta de las preguntas el 28% son abiertas, mientras que el resto de las respuestas son opciones en una escala tipo Likert con valores que van de 1 a 4 requeridos en las preguntas de valorización sobre las habilidades, actitudes y valores esperados de un economista.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS (PE)

Este formato-guía fue diseñado para el análisis de cada una de las academias al momento de revisar los diversos elementos del PE.

Tabla 3. Elementos y criterios a evaluar por las academias.

Elementos a evaluar	Criterios
Fundamento del PE y coherencia con el Marco de referencia.	<p>Análisis de la evolución del contexto sobre el que se formuló la estructuración del PE 2011, para identificar nuevas áreas de oportunidad, así como una proyección de la evolución del contexto actual en el que se desenvuelve la aplicación del PE, a fin de identificar la viabilidad y pertinencia de las UA de las respectivas academias.</p> <p>Análisis de las competencias de las UA y su vinculación con los propósitos de la institución (misión, visión, objetivos) y las competencias establecidas con base a los estudios iniciales.</p>

<p>Perfil de egreso y coherencia de las UA de la académica con el perfil de egreso.</p>	<p>Identificar la contribución de las UA de su academia con el perfil de egreso de la ESE. Además de identifica si los objetivos de las UA de su academia se pueden identificar en el perfil de egreso. Por otro parte resulta necesario señalar si éste responde a los avances científicos y tecnológicos de Ciencia Económica.</p>
<p>Coherencia interna del PE y eficiencia general del PE</p>	<p>La secuencia de las UA en el PE de su academia., se complementan con el resto de las UA de las diferentes academias.</p> <p>Los niveles de complejidad establecidos en el PE responden a una lógica secuencial del conocimiento y del desarrollo del aprendizaje.</p> <p>El número de horas teóricas y prácticas contempladas en sus UA corresponde con los lineamientos del PE, institucionales y los requerimientos para la formación del perfil de egreso</p> <p>Con base en las estadísticas de reprobación, ¿Cuál es el principal factor identificado que lo provoca?, ¿Qué medidas se han tomado para reducir su número?, ¿Cuál ha sido la incidencia de dicha medida?</p>
<p>Departamentalización del PE</p>	<p>Con base en las UA que están a su cargo dentro de su academia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Éstas corresponden a dicha área de formación profesional. • Su agrupación en las áreas de formación es la correspondiente • Los programas corresponden a las necesidades de formación de los estudiantes <p>No se restringe la admisión de alumnos de diferentes Licenciaturas a la misma UA</p>
<p>Coherencia interna de los elementos del programa de estudios</p>	<p>Existe coherencia entre el propósito general, las unidades de competencia, los contenidos, métodos de enseñanza, las estrategias de aprendizaje y la evaluación.</p> <p>Los contenidos son congruentes con las competencias, las horas y créditos establecidos.</p> <p>Existe una revisión y actualización de los temas y bibliografía con base a los avances científicos y técnicos que impactan en la Ciencia económica.</p>
<p>Operación de algunas áreas, unidades de aprendizaje y/o aspectos del PE que ameriten especial atención.</p>	<p>Cuáles UA se relacionan con la realidad social (Prácticas profesionales, servicio social, estancias de investigación). Especificar dicha vinculación.</p> <p>Qué UA de su academia son adecuadas para impartirse en inglés y cuáles de ellas necesitan el uso de las TIC'S y en qué medida.</p>
<p>Perfil del alumno de primer ingreso</p>	<p>De los criterios que son señalados en el perfil de ingreso, cómo se vinculan con los requerimientos de su academia.</p> <p>Los calificarían como congruentes con los requisitos de las UA de los primeros semestres.</p> <p>Cuáles son las vulnerabilidades detectadas en los perfiles de ingreso a la ESE. Qué medidas se han</p>

	sugerido y cuáles se han tomado para compensar dicha debilidad.
Impacto del PE	Cuáles son las características que se han identificado en el mercado de trabajo con las que coinciden las UA de su academia.

Fuente: Elaborado a partir del cuadro de Elementos y criterios de la Evaluación por la unidad académica. Dpto. de Desarrollo e Innovación Curricular. DES-IPN

ESTADÍSTICAS INSTITUCIONALES

Para obtener el análisis de eficiencia y eficacia en relación al rendimiento académico del alumno durante la implementación del PE 2011, se recurrió a la información estadística institucional con la que se obtuvo un análisis longitudinal y de corte transversal para identificar:

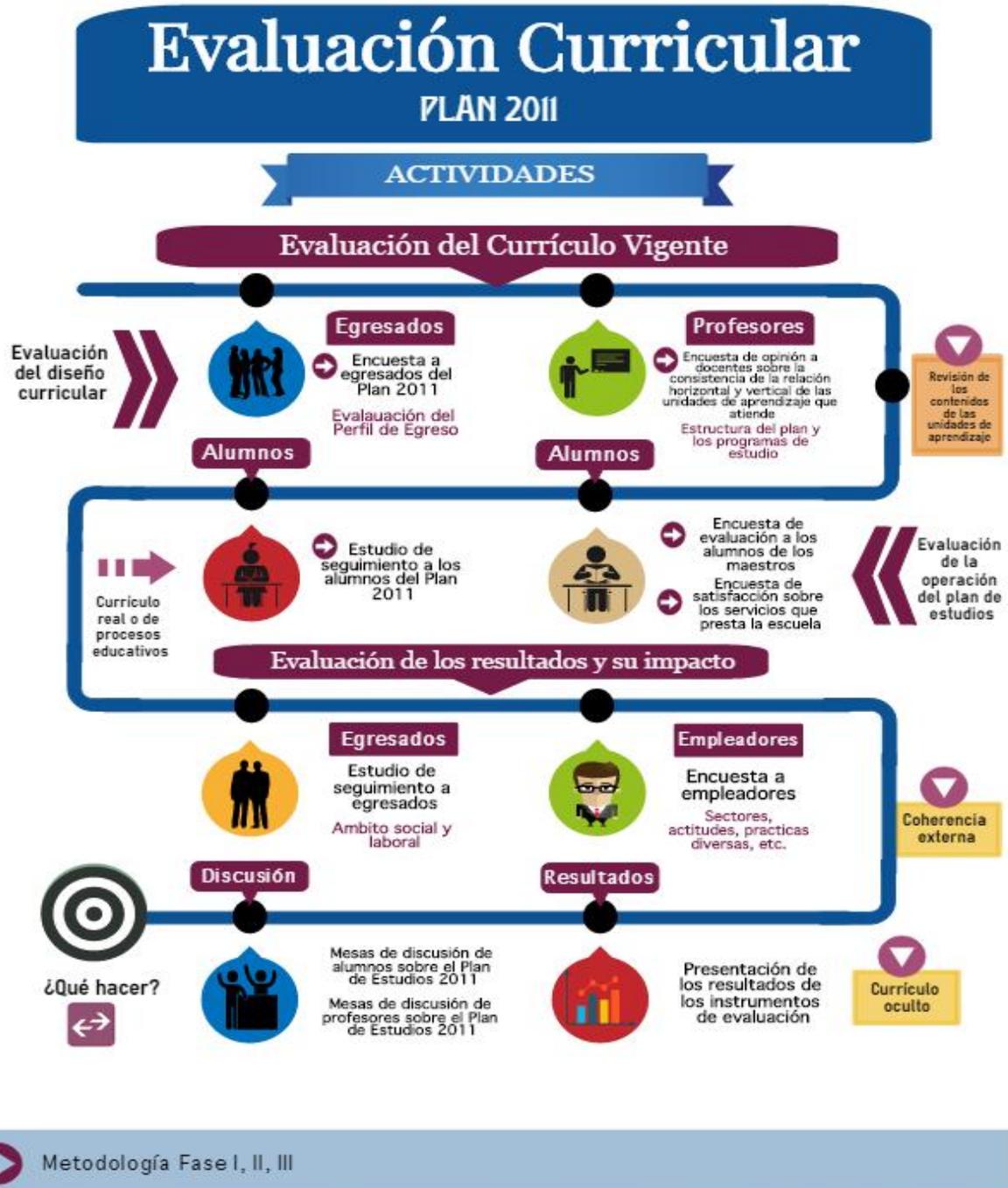
- Promedios generales de las UA
- Índices de deserción
- Índices de reprobación
- Índices de aprobación por UA y áreas de estudio

MECÁNICA DE OPERACIÓN

El proceso de evaluación curricular dio inicio a partir de la aplicación de encuesta a la primera generación en egresar de la ESE y se continuó con base en los criterios establecidos por la DES como se muestra en el siguiente diagrama (Ilustración 1), que toma como referencia

1. Evaluación del currículo vigente
 - a. Evaluación del diseño curricular
 - b. Evaluación de la operación del PE
2. Evaluación post-terminal
 - a. Evaluación de los resultados y su impacto

Ilustración 1. Mecánica de operación del proceso de evaluación



Fuente: Elaboración propia con base en los criterios de la Evaluación por la unidad académica. Del dpto. de Desarrollo e Innovación Curricular. DES-IPN

RESULTADOS OBTENIDOS

En el siguiente apartado, se presentan los resultados del proceso de evaluación que fueron recogidos a partir de los diversos instrumentos de evaluación, del cual se desprenderán las áreas de oportunidad que se requiere atender en el corto,

mediano y largo plazo, a fin de mejorar las condiciones sobre las que se instrumenta el plan de estudio.

Los resultados caracterizaran las estadísticas institucionales a partir de los niveles de aprovechamiento y de calificación de las unidades de aprendizaje que se contemplan en el mapa curricular donde se observa que en promedio las calificaciones son de 8, además de que los niveles de reprobación en algunas Unidades de Aprendizaje, se encuentran en foco rojo, tal es el caso de las relacionadas con métodos cuantitativos, sobre todo en cálculo para el Análisis Económico, indicando que son áreas de oportunidad que los sistemas de nivel medio superior deben de atender.

Es importante señalar que el índice de deserción de la primera generación del Plan 2011 se ubica por debajo del promedio del área de sociales y en mayor medida si se compara con el promedio del IPN, pues el índice se ubica en 16 por ciento en promedio.

Por parte de los resultados de los profesores se observa una vulnerabilidad en cuanto a los conocimientos de la estructura general y el proceso de implementación del PE 2011, una participación baja en cursos de actualización docente sobre contenidos de sus UA y de sus prácticas pedagógicas, además de un débil entorno de prácticas académicas.

En relación a los alumnos se destaca la falta de espacios que coadyuven a mejorar los conocimientos previos al momento de ingresar y durante la trayectoria académica, además del fortalecimiento de los programas de tutorías con el fin de contrarrestar los altos índices de reprobación académica.

Los servicios que brindan la escuela muestran áreas que se deben de atender con el fin de satisfacer la demanda ejercida sobre ellos, teniendo como área prioritaria los servicios brindados por control escolar que han obtenido una baja calificación.

Por otra parte, resulta importante fortalecer el desempeño institucional con el fin de mejorar la comunicación entre los diferentes actores de la comunidad académica,

la transparencia y los resultados en el desempeño de la vida académica y administrativa.

ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS

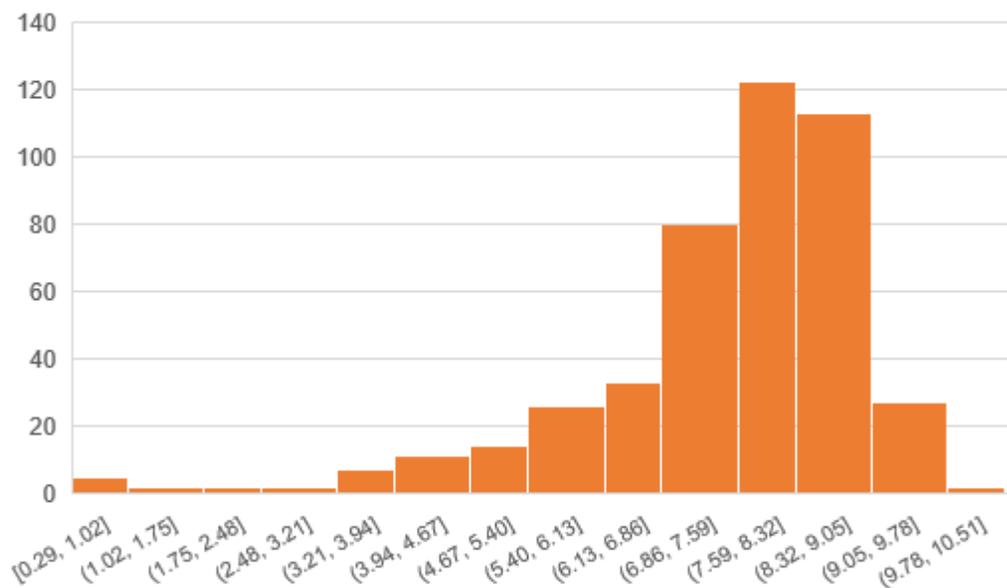
PROMEDIOS GENERALES DE LAS UNIDADES ACADÉMICAS

El primer indicador de rendimiento académico que se utilizó para realizar el análisis de eficiencia corresponde al promedio general por asignatura. Para generar dichos promedios se utilizó la calificación con la que se acreditó cada unidad de aprendizaje independientemente del método de acreditación (ordinaria, extraordinaria, ETS o recursamiento).

Del total de UA que debe de cursar un alumno bajo el Plan de Estudios 2011 se obtuvo que el promedio general es de 7.9 con una desviación típica de 1.6 y un sesgo hacia la izquierda, que es lo que se esperaría de las UA y que la moda se encuentre entre 8 y 9. Con dichos datos se observa que sólo el 7% de los estudiantes alcanza un promedio por encima de 9.0 en sus calificaciones, de los cuales la totalidad se tituló por escolaridad toda vez que, además de registrar un promedio de nueve o más, no reprobó ninguna de sus asignaturas.

De esa primera, que ingresó a la escuela en agosto de 2011 y que debió haber terminado en diciembre de 2015, por suspensión de actividades del IPN, terminaron en enero de 2016, 170 de esa generación terminaron sin haber reprobado ninguna asignatura y 45 de ellos obtuvieron un promedio mayor a nueve. Los 170 alumnos que acreditaron en nueve periodos los 273 créditos, cubrieron en tiempo su servicio social.

Gráfico 1. Promedios generales de los alumnos de la ESE. PE 2011



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

UNIDADES DE MAYOR APROVECHAMIENTO

En las tablas siguientes se presentan las UA con mayor aprovechamiento académico, donde se ven incluidas las UA de las materias electivas que han sido resaltadas, donde tres de ellas corresponden a la preespecialidad de medio ambiente y una a economía del transporte. El resto de las Unidades de aprendizaje son aquellas que se encuentran incluidas dentro de la carga normal del alumno y en su gran mayoría corresponden al departamento de Economía Financiera y de los Negocios. Estas unidades de aprendizaje tienen a su vez bajos porcentajes de reprobación, pero no se encuentra coincidencia con las unidades de aprendizaje señaladas como prioritarias tanto por empleadores, como profesores, alumnos y egresados.

Tabla 4. UA con mayor aprovechamiento

Unidad de aprendizaje		Promedio
CAMBIO TECNOLÓGICO MUNDIAL	1	8.90
ECONOMIA DEL TRANSPORTE	2	8.85
PLAN DE NEGOCIOS	3	8.70
PLANIFICACION Y GESTION AMBIENTAL	4	8.65
CRITICA DE LAS TEORIAS ECONOMICAS CONTEMPORANEAS	5	8.58
SISTEMA FINANCIERO Y MONETARIO	6	8.55
DESARROLLO SUSTENTABLE: DIVERSIDAD NATURAL Y CULTURAL DE MEXICO	7	8.53
ORDENAMIENTO Y EVALUACION AMBIENTAL EN MEXICO	8	8.46
INVESTIGACION DE MERCADOS	9	8.46
ECONOMIA Y ECOLOGIA	10	8.40
FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS	11	8.38

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

En relación a las UA con menor tasa de aprovechamiento se encuentran de nuevo las 3 unidades de la preespecialidad de Desarrollo Regional encabezando la lista, si se abstraen éstas se observa que aparecen aquellas UA que tienen los mayores índices de reprobación, es decir que no sólo existe un bajo porcentaje en su aprobación ordinaria sino también en la extraordinaria.

Las unidades que se posicionan como focos de atención son Cálculo para el análisis económico, Álgebra Lineal y Sistema Integral de Cuentas Nacionales de México, que a su vez son base para las siguientes UA que aparecen con bajos niveles de aprobación como sistemas dinámicos, econometría y macroeconomía destacando el grave problema que representa que los alumnos tengan rezagos de UA estratégicas. Así también debe de revisarse toda la línea de UA de la preespecialidad de Desarrollo Regional, pues los niveles de acreditación son bajos y se hacen con las menores calificaciones.

Dichas UA (sin la preespecialidad) son consideradas por todos los actores involucrados en la evaluación curricular como fundamentales en el proceso de formación de un economista, además de ser las UA que definen el perfil y la labor de un economista, sin embargo, son las que muestran el aprovechamiento más bajo. Una razón es que los saberes previos que se requieren para cada uno de ellos no son suficientes al momento del ingreso como parte de los resultados del

desempeño nacional, pero que tampoco se han reconocido y atendido dentro de la UA.

Tabla 5. UA con menor aprovechamiento

Unidad de aprendizaje		Promedio
PLANEACION REGIONAL Y URBANA	74	6.80
CALCULO PARA EL ANALISIS ECONOMICO	73	6.82
ALGEBRA LINEAL	72	6.93
TEORIAS Y POLITICAS DE DESARROLLO REGIONAL	71	7.06
SISTEMA INTEGRAL DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO	70	7.10
SISTEMAS DINAMICOS	69	7.12
MODELOS ECONOMETRICOS	68	7.14
TECNICAS PARA EL ANALISIS ECONOMICO REGIONAL Y URBANO	67	7.21
ECONOMETRIA	66	7.25
TEORIA DE LA COMPETENCIA PERFECTA E IMPERFECTA	65	7.27
REPRODUCCION Y CIRCULACION DEL CAPITAL	64	7.29
MACROECONOMIA DE LA ECONOMIA ABIERTA	63	7.31

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

El primer patrón de mayor aprovechamiento debe de realizarse a fin de caracterizar las formas de evaluación y el desempeño pedagógico de los docentes asignados a fin de replicar acciones estratégicas o corregir en caso de que dichos resultados puedan deberse a criterios de evaluación relativamente ligeros.

En relación al segundo patrón de UA que tienen menor nivel de aprovechamiento se debe a varias razones como formas de evaluación, desempeño docente, y sobre todo a rezagos de los conocimientos de los alumnos en la parte cuantitativa, por ello queda patente la necesidad de reforzar áreas del conocimiento relacionadas con métodos cuantitativos, macroeconomía además de otros que sirvan como apoyo para la especialidad de desarrollo regional.

ÍNDICES DE APROVECHAMIENTO POR ÁREA

Para identificar las áreas de conocimiento que es prioritario atender, se clasificaron las unidades de aprendizaje de acuerdo con la relación de los contenidos, independientemente del departamento encargado, incluyendo las unidades de las preespecialidades. Con base en esta clasificación se calculó el índice de

aprovechamiento promedio y el orden de prioridad es el que aparece en la siguiente tabla.

Tabla 6. Índices de aprovechamiento de las UA por área.

Área	Índice de aprobación promedio
Estadística y econometría	73.7%
Matemáticas para análisis	79.2%
Macroeconomía	80.9%
Metodología	82.1%
Crítica a la economía política	84.9%
Historia	85.0%
Microeconomía	85.8%
Economía espacial y regional	88.1%
Inglés	88.2%
Geopolítica	88.6%
Empresa y finanzas	91.8%
Economía ambiental	97.2%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

Queda claro que las prioridades a atender son métodos cuantitativos, seguido de macroeconomía y metodología de la investigación. Se tienen que reforzar las estrategias aplicadas con otras de mayor impacto a fin de que permitan mejorar el nivel de aprovechamiento en estas áreas, sobre todo porque resultan ser las UA que dotan al alumno de las herramientas básicas del economista y que son esenciales para el desempeño en el mercado laboral.

APROBACIÓN Y REPROBACIÓN POR UA

En el siguiente recuadro aparecen todas aquellas UA que son aprobadas de forma ordinaria de acuerdo a los porcentajes de alumnos, con ello se tiene que si bien no son las UA con el mayor promedio de aprobación del 100 al 97 por ciento de los alumnos lo pasan por dicha forma. Destaca además que todas las UA seleccionadas corresponden a alguna UA de las 6 preespecialidades.

Tabla 7. UA con mayor % de aprobación en ordinario

Unidad de aprendizaje		Aprobación en ordinario		Promedio
POBREZA Y DESARROLLO	1	100%	29	8.03
DESARROLLO SUSTENTABLE: DIVERSIDAD NATURAL Y CULTURAL DE MEXICO	2	100%	7	8.53
MATEMATICAS PARA EL ANALISIS MICROECONOMICO	3	100%	36	7.94
ORDENAMIENTO Y EVALUACION AMBIENTAL EN MEXICO	4	100%	8	8.46
TECNICAS PARA EL ANALISIS ECONOMICO REGIONAL Y URBANO	5	100%	67	7.21
ECONOMETRIA FINANCIERA	6	100%	18	8.23
PLANIFICACION Y GESTION AMBIENTAL	7	100%	4	8.65
FINANZAS CORPORATIVAS	8	99%	37	7.94
DEBATE CONTEMPORANEO EN TORNO AL DESARROLLO	9	98%	13	8.36
LOGISTICA Y TRANSPORTE	10	97%	40	7.86

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

Se seleccionaron las 10 UA con mayor % de reprobación que coinciden con las mismas UA de las series históricas de la carrera, las 4 primeras UA corresponden totalmente al área de métodos cuantitativos y de ellas sólo el 68% de los alumnos la pasan de forma ordinaria cuya calificación se encuentra entre el rango de 6.5 y 7. El resto de las UA siguen estando relacionadas con los conocimientos de métodos cuantitativos, pero también aparecen UA relacionadas altamente con los saberes de comprensión de lectura, capacidad crítica y analítica y con la investigación y el porcentaje de aprobación es demasiado bajo.

Tabla 8. UA con menor % de aprobación en ordinario.

Unidad de aprendizaje		Aprobación en ordinario		Promedio
ALGEBRA LINEAL	74	62%	72	6.93
SISTEMAS DINAMICOS	73	68%	69	7.12
CALCULO PARA EL ANALISIS ECONOMICO	72	68%	73	6.82
ECONOMETRIA	71	68%	66	7.25
OPTIMIZACION DINAMICA	70	70%	59	7.46
MODELOS ECONOMETRICOS	69	70%	68	7.14
CAPITAL COMERCIAL, FINANCIERO Y RENTA DE LA TIERRA	68	72%	57	7.54
INVESTIGACION APLICADA	67	75%	61	7.43
METODOLOGIA DE LA CIENCIA ECONOMICA	66	75%	54	7.55
MACROECONOMIA DE LA ECONOMIA ABIERTA	65	75%	63	7.31

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

Cuando se observan las unidades de aprendizaje con mayor (y menor) nivel de aprobación en evaluación ordinaria, se confirma el patrón identificado anteriormente. Las áreas de oportunidad de mejora están en los métodos cuantitativos y considerando que las primeras tres asignaturas de métodos cuantitativos son también aquellas con mayor reprobación se recomienda que se busquen mecanismo de nivelación de conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso.

Además, consolidar la forma en que se enseña metodología para la investigación pues los primeros cursos son al principio de la carrera y los últimos al final, dejando poca oportunidad a la continuidad.

RESULTADOS DEL ESTUDIO DE LAS UA CON MAYOR REPROBACIÓN

Como parte del programa de monitoreo de la implementación del PE se realizó un estudio que resaltaba las UA prioritarias a atender por los elevados índices de reprobación, con dicho estudio se buscaba identificar las causas más significativas que provocan dichos indicadores en las UA de métodos cuantitativos y las relacionadas con teoría económica.

Las conclusiones que se obtuvieron se clasificaron de dos formas, aquellas que eran endógenas al alumno y que podían ser fáciles de modificar y aquellas que resultaban exógenas y cuya atención inmediata resultaba más complejo. Dichos resultados no presentan variaciones con lo que se observó durante el proceso de evaluación curricular.

En relaciones endógenas se tiene que los alumnos no presentan los saberes previos que se requiere por UA, sobre todo en aquellas de métodos cuantitativos, pues las bases con las que llegan del nivel medio superior son endeble y no alcanzan a cubrir el perfil requerido. Esto se correlaciona también a deficientes técnicas de estudio y a la baja participación en actividades extracurriculares que lo motiven a participar en los programas de tutorías para atender dichas vulnerabilidades.

En un segundo momento aparecen causas relacionadas con los criterios de evaluación que se aplican en las UA que como se observará más adelante obedecen a criterios no contemplados en los programas y en los elementos desarrollados en el curso de la UA. Así mismo resulta una razón significativa el que la asistencia se pondere como criterio de evaluación, mismo que difiere sustancialmente del MEI.

En un tercer momento aparecen causas relacionadas con la administración del tiempo para los estudios, pues muchos alumnos tienen que cumplir compromisos laborales, (situación que se busca reducir con el apoyo de becas) y con los tiempos

de traslado que reducen significativamente el tiempo que pueden dedicar al estudio en casa.

Finalmente, un criterio que aparece, aunque de baja mención, es la falta de interés o de vocación por la carrera que impacta en el desempeño de los alumnos lo cual dibuja una nueva línea a investigar. ¿Cuál es la razón de mayor peso que desmotiva a los alumnos a continuar plenamente el programa de la carrera? Los elementos que se especifican más adelante contribuirán a dibujar un panorama que responda a dicha cuestión.

Entre los resultados de causas exógenas a los alumnos. Se tiene en primer lugar que los profesores no cuentan con las estrategias de enseñanza-aprendizaje efectivas para transmitir los conocimientos adecuados a los alumnos, además de que dichos contenidos no cuentan con la suficiente actualización de los saberes impartidos. Por otra parte, se vuelve a insistir en los criterios de evaluación que no coinciden con lo visto durante el curso, ni con el programa establecido, y porque la bibliografía requerida no es de fácil acceso o fuera de vigencia.

ÍNDICES DE DESERCIÓN

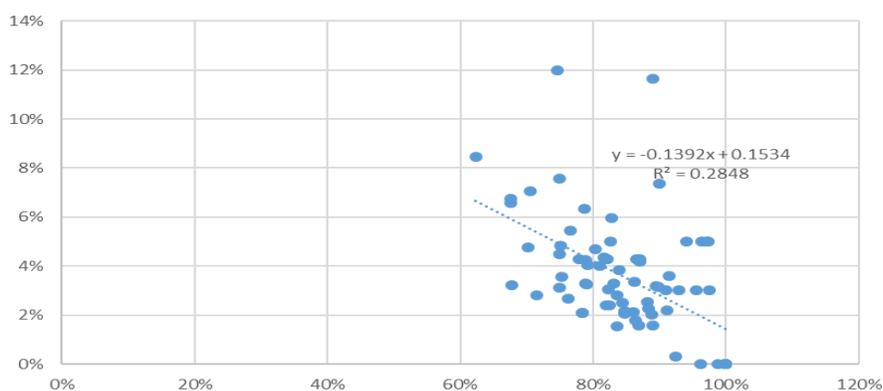
El abandono escolar es uno de las principales preocupaciones como institución, pues el objetivo institucional es aumentar la eficiencia terminal como parte de un compromiso social de que los estudiantes encuentren todos los apoyos necesarios que faciliten que alcancen la meta y tengan mayores oportunidades de acceso a una mejor calidad de vida.

Si bien, reprobado una unidad de aprendizaje no es el único determinante para dicha situación, si es un factor preponderante que aumenta significativamente las posibilidades de abandonarla. Por lo anterior, es recomendable que se busquen los mecanismos para sensibilizar a los alumnos y a los docentes sobre la importancia que representa cursar cada UA para complementar el perfil deseado de un economista. Además de revisar los perfiles y metodologías de los docentes que utilizan para desarrollar sus cursos y los criterios de evaluación que implementan y

por supuesto los niveles de conocimientos de los alumnos previos al curso de cada UA.

En el siguiente gráfico se observa la correlación existente entre los índices de reprobación y los niveles de abandono escolar, cuyo coeficiente es significativo a un nivel de 0.01% de significancia.

Gráfico 2. Índice de abandono ajustado a los índices de reprobación



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales.

Las UA que inhiben que los alumnos continúen con su trayectoria académica² son las dos UA que corresponden a la línea de protocolo, y que se relacionan a una de las mayores vulnerabilidades de la escuela, la investigación. Después de ellos y en concordancia con las UA con mayor reprobación y menores índices de aprovechamiento académico se encuentran las UA relacionadas con métodos cuantitativos y análisis macroeconómico, se observan UA como Álgebra Lineal, Macroeconomía, econometría y Cálculo, y todas aquellas que se han reconocido por su grado de importancia al perfil de egreso. También resalta que una de las UA que aparece corresponde a la preespecialidad de Desarrollo Regional.

² La tasa de abandono representa a la cantidad de alumnos que completaron todos los créditos anteriores a la UA, pero no completaron la UA señalada por ningún medio.

Tabla 9. UA que provocan la deserción del programa

Unidad de aprendizaje		Aprobación en ordinario		Promedio		Abandono
INVESTIGACION APLICADA	67	75%	61	7.43	74	12%
PRESENTACION DE RESULTADOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	25	89%	62	7.39	73	12%
ALGEBRA LINEAL	74	62%	72	6.93	72	8%
MACROECONOMIA DE LA ECONOMIA ABIERTA	65	75%	63	7.31	71	8%
PROYECTO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO	21	90%	45	7.76	70	7%
MODELOS ECONOMETRICOS	69	70%	68	7.14	69	7%
CALCULO PARA EL ANALISIS ECONOMICO	72	68%	73	6.82	68	7%
SISTEMAS DINAMICOS	73	68%	69	7.12	67	7%
ESTADISTICA INFERENCIAL	56	79%	55	7.55	66	6%
FINANZAS INTERNACIONALES	43	83%	39	7.91	65	6%
ESTADISTICA Y PROBABILIDAD	60	77%	58	7.46	64	5%
PLANEACION REGIONAL Y URBANA	44	83%	74	6.80	63	5%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

Realizando ajustes al cálculo de la tasa de deserción³, se tiene que el semestre con mayor porcentaje es el tercero. Esto puede adjudicarse a dos razones. La primera son los alumnos que usan su inscripción a la ESE como oportunidad para cambiarse a otras escuelas superiores del IPN, la cual se realiza después del primer semestre y que después de un año vuelven a salir las convocatorias de nuevo ingreso. La segunda es la carga de UA de métodos cuantitativos durante los primeros semestres que, como vimos antes, tienen la mayor tasa de reprobación.

Tabla 10. Tasas de Deserción por semestre

Semestre	Tasa de deserción	% de Alumnos que continúan
1	7.6%	92%
2	7.8%	85%
3	16.6%	80%
4	6.4%	75%
5	6.6%	70%
6	4.8%	67%
7	6.1%	63%
8	10.4%	56%
9	9.1%	52%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

La tabla anterior también muestra que en octavo semestre sólo permanece poco más de la mitad de la generación original. No es sorprendente tampoco que la menor deserción sea en los semestres medios de la carrera, pues permaneces los

³ Tasa de deserción por semestre. Muestra la proporción de alumnos que abandonaron al menos una asignatura del semestre corriente después de haber obtenido todos los créditos del semestre anterior. El porcentaje de alumnos que continúan indica cuántos alumnos concluyen todos los créditos del semestre corriente como proporción de los primeros ingresados en la generación.

alumnos más convencidos de seguir en la ESE después del filtro que representa tercer semestre.

Por otro lado, las UA con menor abandono están en su mayoría relacionadas con la preespecialidad. Puede deberse este comportamiento a dos razones: la primera es que atrae el interés de los alumnos por los contenidos más especializados, y que son ellos quienes eligen las asignaturas de la preespecialidad, Segundo porque se considera como un elemento que impacta en los resultados de titulación.

Tabla 11. UA con menor grado de deserción

Unidad de aprendizaje		Promedio		Aprobación en ordinario		Abandono
PLANIFICACION Y GESTION AMBIENTAL	4	8.65	7	100%	1	0%
DESARROLLO SUSTENTABLE: DIVERSIDAD NATURAL Y CULTURAL DE MEXICO	7	8.53	2	100%	2	0%
ORDENAMIENTO Y EVALUACION AMBIENTAL EN MEXICO	8	8.46	4	100%	3	0%
ECONOMETRIA FINANCIERA	18	8.23	6	100%	4	0%
POBREZA Y DESARROLLO	29	8.03	1	100%	5	0%
MATEMATICAS PARA EL ANALISIS MICROECONOMICO	36	7.94	3	100%	6	0%
TECNICAS PARA EL ANALISIS ECONOMICO REGIONAL Y URBANO	67	7.21	5	100%	7	0%
FINANZAS CORPORATIVAS	37	7.94	8	99%	8	0%
MODELOS DE TRANSPORTE	52	7.61	13	96%	9	0%
CAMBIO TECNOLOGICO MUNDIAL	1	8.90	17	92%	10	0.3%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

En cambio, sin contar las preespecialidades, también se observa que se encuentran aquellas UA que no tienen relación con métodos cuantitativos y con la investigación, que son todas en su mayoría teóricas y que no guardan relación con las UA con mayor grado de relevancia al perfil de egreso, y las tasas de deserción son muy bajas van de un rango de 0.3% a 2%.

Tabla 12. UA con menor grado de deserción sin preespecialidad

CAMBIO TECNOLOGICO MUNDIAL	17	92%	1	8.90	10	0.3%
PLAN DE NEGOCIOS	41	84%	3	8.70	11	2%
CRITICA DE LAS TEORIAS ECONOMICAS CONTEMPORANEAS	31	87%	5	8.58	12	2%
SISTEMA FINANCIERO Y MONETARIO	24	89%	6	8.55	13	2%
DES. DEL CAPITALISMO EN AMERICA Y ASIA DEL S. XVI AL XVIII	33	86%	35	7.95	14	2%
ECONOMIA Y ECOLOGIA	26	89%	10	8.40	15	2%
HISTORIA ECONOMICA DE MEXICO SIGLOS XX Y XXI	37	85%	16	8.26	16	2%
MERCADO MUNDIAL Y SUBDESARROLLO	57	78%	27	8.06	17	2%
TEORIA Y POLITICA MONETARIA	58	78%	34	7.96	18	2%
ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS ESTADOS FINANCIEROS	35	86%	22	8.16	19	2%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

Esta información complementa la recabada en otros estudios e indica un camino de cuáles son las asignaturas a las que se debe prestar mayor atención si se busca incrementar la eficiencia terminal con el plan de estudios 2011.

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS DOCENTES

Un punto fundamental a evaluar por parte de los docentes y sus funciones son el grado de actualización que llevan a cabo. Es así que el 89% de los profesores considera que los cursos de actualización docente son fundamentales para su desempeño profesional, no obstante, no todos los profesores asisten a dichos cursos. En promedio lo hacen una vez al año.

Entre los tipos de cursos de actualización a los que más asisten son diplomados, o cursos de los contenidos de sus asignaturas, y se observa una baja asistencia a los cursos de pedagogía. La justificación que brindan a dicho comportamiento es que el instituto no ofrece suficientes acciones como cursos, talleres o diplomados con base en las necesidades o áreas que requieren fortalecer o actualizar.

- Los docentes consideran que conocen los programas de las UA suficientemente en un (91%), para profundizar más sobre dicha respuesta se les pregunto sobre su contenido y la forma en que lo aplican.

PROGRAMAS DE ASIGNATURA

El 78.3% de los profesores señalo que el PE que utiliza en sus cursos corresponde a los oficiales que se señalan en el PE, que por ende corresponde al elaborado por sus respectivas academias, pero se encontraron respuestas que señalaban que usaban los de sus academias, pero no eran los oficiales, además de algunos que correspondían a los elaborados por cuenta propia. Las razones para usar dichos programas (elaboración propia) es que cumplen con las competencias señaladas por la unidad de aprendizaje y la academia.

Se les pidió a los profesores que señalaran los aspectos que contienen los programas de las UA que imparten, para ello se tomaron los criterios que aparecen en las fichas técnicas de los programas y se le añadieron algunos otros criterios para evaluar que tanto están familiarizados con ellos. No hubo un solo criterio que

fuera señalado por todos los profesores encuestados, además de aparecer señalado por al menos un 34% de la muestra la opción de cronograma de actividades que no se incluye en dichos programas, lo cual apunta a una falta de conocimiento integral sobre sus programas.

El 59% de los profesores dijo utilizar la bibliografía que se señala en los programas de asignatura, el resto o no lo hace, o no siempre acude ellos, las razones se vinculan a que dentro del servicio de biblioteca no se cuenta con todas las referencias señaladas, o a que consideran que las referencias bibliográficas están moderadamente actualizadas. Sin embargo, tampoco se promueve el uso de las bibliotecas electrónicas que tiene el instituto.

El 60% de los profesores señaló cumplir con el 100% de los contenidos temáticos de los programas, dato que no logra guardar relación con lo señalado por los alumnos. Del 40% que no lo logra concluir en su totalidad apunta que las causas se deben a que la extensión de los contenidos temáticos, no coincide con el tiempo que se le da al curso, además de que existe una necesidad de regularizar al grupo, lo que resta tiempo para el desempeño de las actividades.

VIDA COLEGIADA

El desarrollo de una vida académica por parte de los profesores es esencial para todas las instituciones pues además de mantener vigente la discusión sobre la evolución de las condiciones de la escuela se generan lazos que ayudan con el intercambio de saberes que a su vez fortalecen el desarrollo de una cultura de investigación y de un ambiente que se mantiene en constante actualización sobre los cambios sociales.

Dicha vida académica inicia con la participación que tiene la planta docente en las sesiones de academia las cuales se realizan 4 veces durante el semestre, a lo que el 37% de los profesores comentó asistir siempre. Un 34% señaló asistir más de 4 veces, lo que podría apuntar a reuniones extraordinarias o alguna falta de control de estas y cerca del 30% declaró no cumplir con la asistencia a dichas reuniones.

Los temas que más se tratan en dichas reuniones corresponden a evaluar el grado de avance en el cumplimiento de los objetivos, en la revisión del programa de estudios y la atención de aspectos académico-administrativos. Por ello de la interacción que existe entre academia se relaciona primariamente con discutir o intercambiar ideas sobre los contenidos temáticos y la bibliografía del programa, y efectos de retroalimentación sobre los logros obtenidos de la planeación didáctica. Pero poco se trabaja la vinculación entre las diferentes académicas de diferentes departamentos, participar en debates o foros académicos sobre temas de actualidad o comparar y discutir los programas de las UA con otras academias o con otros programas académicos de economía.

Se incluye además a que 1 de cada 5 profesores no participa en eventos académicos de ningún tipo, el resto lo hace como asistente a conferencias, y pocos participan en actividades como seminario, coloquios, congresos ya sea como asistentes y expositores.

Los resultados anteriores exponen una serie de limitantes para el sano desarrollo de una vida académica integral. Los profesores explican esto, analizando a sus pares, como debido a una gran apatía por parte de los profesores para participar en las actividades académicas, además de que no hay gran convocatoria por parte de las autoridades para generar los incentivos o espacios de discusión de los profesores.

PROCESO DE ENSEÑANZA

Los profesores consideran que las actividades que establecen en su salón de clases propician en gran medida el aprendizaje del alumno, esto quiere decir que se cumplen los objetivos básicos señalados en los programas de las UA. El método de enseñanza más mencionado fue el inductivo (32.90%), seguido de un método basado en problemas a resolver (19.2%) y el deductivo (17.8%). En que el 56% del curso se dedica a la exposición del profesor y los porcentajes más bajos corresponden a estimular el aprendizaje autónomo del alumno, a dejarlos participar a través de exposiciones y al realizar prácticas sobre el tema visto.

Los recursos didácticos utilizados en clase se ponderan más a la revisión de lecturas, seguido de la utilización de TIC'S, y apuntes de clase. Poco se trabaja con guías de estudio, prácticas de campo, o algún invitado experto en el tema u otros. Recursos que coinciden con aquellos que se utilizan con pretensión de reforzar lo que el alumno aprendió en clase, añadiendo la elaboración de reportes o ensayos sobre las lecturas que dejan.

El mayor peso que le dan a la evaluación del aprendizaje en sus cursos son exámenes parciales o en su caso la realización de un examen final, la asistencia y el trabajo final estilo ensayo. Quedando rezagada el porcentaje que se le asigna a exposiciones, a la participación en clase y tareas relacionadas con ejercicios de aplicación o controles de lecturas.

- Las salas de cómputo se usan con base en los requerimientos de las UA, sin embargo, salta a la vista que éstas se ocupen frecuentemente en un 16% de los casos, y el 50% esté entre nunca o casi nunca.

Los tipos de examen que se realizan son casi totalmente de respuesta abierta o desarrollo de reactivos, aunque también se consideran exámenes de opción múltiple, de Falso-Verdadero, relación de columnas, el examen oral es al que menos se recurre, pero se observa que los exámenes pueden ser tanto en equipo como individuales.

Por parte de las academias no existe un acuerdo en cuanto a los mecanismos de evaluación, es decir las ponderaciones que le dan a los elementos que evalúan difieren entre los profesores que imparten las UA, aunque en el programa de estudios se señalan criterios de evaluación que de paso son propuestos por ellos. Por tanto, sorprende que la elaboración de dichos exámenes se realice por cuenta propia en al menos el 92% de los casos.

Se preguntó a los profesores en relación a los trabajos finales que pide cuáles son los criterios metodológicos que solicita para dicha entrega, los criterios seleccionados a evaluar son todos aquellos requeridos para la entrega de un trabajo de investigación. El propósito de ésta pregunta es tener un panorama de cómo se

va acercando a los alumnos a las estructuras de investigación a partir de la metodología de enseñanza de los profesores

Con ello se puede observar que de los elementos esenciales no se les presta atención para evaluar, más que a las conclusiones. Otra característica son los objetivos o la forma en que el alumno desarrolla el tema, pero son pocos los que prestan atención a la justificación, hipótesis, o el desarrollo de un marco teórico, o la calidad de la bibliografía y, dependiendo el trabajo, sí éste utiliza estadísticas o elementos gráficos. Lo que queda asentado es que la entrega de dichos trabajos se hace mayormente en Equipo y no de forma individual y no se presta a dotar a los alumnos de las capacidades de investigación.

DESEMPEÑO DE LOS ALUMNOS

En este caso los profesores pudieron comentar como observan el desempeño de los alumnos a los que les imparten clase. Para ello, el 64.9% de los profesores contestó que realiza un examen diagnóstico a sus alumnos antes de iniciar el curso, a lo que ellos señalan que los conocimientos previos son de escasos a regulares, pero no suficientes para los contenidos a desarrollar en su UA, por lo que tienden a dar unas semanas a homogeneizar los conocimientos del grupo.

Se les pidió que, con base en su experiencia, evaluaran ciertos criterios de los alumnos durante el período de implementación del PE 2011. El nivel de acreditación fue evaluado con 76 puntos, es decir, que en promedio el 76% de los alumnos aprueban de manera ordinaria los cursos. En relación a la asistencia el 75% lo hacen de forma regular, y existe una 77% de disposición de trabajo en los grupos, aunque dicha participación disminuye en relación a la entrega de tareas y a la participación en clase.

Consideran que el principal problema académico que enfrentan los estudiantes para el buen desempeño académico es el **poco interés en la carrera**, la **insuficiente preparación básica y las deficientes técnicas de estudio**. Para las cuáles se sugiere el desarrollo de cursos propedéuticos, círculos de estudio, reforzar tutorías o actividades extracurriculares.

PLAN DE ESTUDIOS

Se les preguntó directamente a los profesores que tanto conocen el PE 2011 a lo que contestaron que lo hacen en gran medida, sin embargo, sólo el 54.4% conoce que tipo de asignaturas y número de asignaturas que lo integran, además de cuántos créditos establece el PE para ser acreditado y el modelo educativo en que se basa el PE (28%).

Entre otras cosas destaca lo siguiente:

- El 50% de los profesores considera que las preespecialidades son suficientes, y un 41% cree que deberían de aumentarse, el porcentaje restante considera que deberían de reducirse.
- El 45% de los profesores considera que la duración de la carrera en 9 semestres es la adecuada, mientras que un 41% considera que dicho tiempo es poco y que se le debería de aumentar un semestre, en cambio el 14% restante aboga por reducir un semestre más y dejar la carrera en 8 semestres.
- Consideran aceptable la estructura horizontal y vertical del mapa curricular (54%), además de la carga académica establecida por semestre, que consideran, es la adecuada (70%)

Por ello es que los cambios que se sugerirían se hicieran al PE son **moderados** y comienzan por señalar los principales obstáculos a resolver:

Los principales obstáculos que consideraron como limitantes para el cumplimiento de los objetivos del PE se relacionan con la **falta de formación de habilidades docentes**, con una falta de motivación de los estudiantes y de saberes básicos previos, además de las horas establecidas en sus asignaturas pues abogan por cursos de 2 horas. Igualmente, reconocen traslapes en los contenidos de las UA, y que incluso pueden llegar a ser demasiadas.

La reducción de qué UA es muy discutida pues mientras algunos abogan por la reducción de materias relacionados con la Crítica a la Economía Política, otros

abogan por la reducción de materias cuantitativas, el argumento para ambas partes es que no contribuyen con el perfil de egreso.

También puede observarse que hay comentarios para aumentar las UA sobre escuelas heterodoxas y de cursos de manejo de paquetería, Derecho Económico, Demografía, Ética, Geografía Económica, Economía Laboral, Políticas Públicas, Modelos de simulación, Emprendimiento, Liderazgo e imagen y Administración Pública.

PERFIL DE EGRESO

Sólo el 42% de los profesores conoce el perfil de egreso que se señala para el PE 2011. Aún con ello lo tienen en un nivel de aceptación del 63%, relacionado con la coherencia de los objetivos señalados por el plan y las condiciones del Mercado Laboral. Asimismo, consideran que **el perfil de egreso se cumple moderadamente**, esto es en un 57%.

Las áreas en las que consideran los profesores que se pueden insertar más fácilmente los alumnos al egresar son en el sector privado (47.3%) en relación al subsector bancario (23%), después aparece el sector público (43.2%), otros consideran que es más fácil el acceso a los estudios de posgrado (17.6%), o en la academia, como docente. (8.10%).

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LAS ACADEMIAS SOBRE LOS CONTENIDOS DEL PLAN DE ESTUDIOS

Como parte de los instrumentos de evaluación, los miembros de las academias realizaron una evaluación sobre los contenidos temáticos de las unidades de aprendizaje que integran el Plan de Estudios 2011 a fin de detectar áreas de oportunidad. Los indicadores que se tomaron en cuenta fueron los mismos para 56 unidades de aprendizaje que fueron evaluadas; de manera global los resultados son los siguientes:

Tabla 13. Resultado de la evaluación de las academias sobre los contenidos de las UA.

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	SI	NO
Correspondencia interna de los elementos del programa de estudios	El propósito de la UA responde al perfil de egreso.	80%	20%
Correspondencia interna de los elementos del programa de estudios	¿La ubicación de la UA dentro del mapa curricular es la correcta?	84%	16%
Coherencia	Hay coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia.	38%	63%
Coherencia	¿La orientación didáctica y las formas de evaluación son las adecuadas?	45%	55%
Coherencia	¿Los tiempos asignados en horas teoría, práctica y aprendizaje autónomo son los correctos?	38%	63%
Suficiencia	La bibliografía es la adecuada	41%	59%

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de las academias sobre el plan de estudios.

CORRESPONDENCIA INTERNA DE LOS ELEMENTOS DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS

EL PROPÓSITO DE LA UA RESPONDE AL PERFIL DE EGRESO.

Teniendo en cuenta que los docentes se dieron a la tarea de revisar los contenidos de sus UA y lo establecido en el perfil de egreso: en el 80% de las unidades se considera que los propósitos de éstas sí coinciden con lo que se espera de los alumnos egresados. El 20% que considera que los propósitos de sus UA no tienen una clara vinculación, son en su mayoría UA de métodos cuantitativos.

No obstante, los docentes no dan un fundamento sólido que explique porque la consideran desvinculada con el perfil de egresos, ya que se limitan a recomendar sólo el rediseño. Lo que llama la atención es que sean las tres unidades en donde se elabora un proyecto de investigación final y todas las unidades que responden al fortalecimiento matemático de la carrera cuyo propósito u objetivo señala una estrecha vinculación con el perfil de egreso, cuyo propósito es: “Que los alumnos tengan una fortaleza analítica y propositiva [...] para analizar, evaluar, aplicar, planear, pronosticar, diseñar y proponer soluciones a los problemas económicos, técnicos, científicos y administrativos”.

Tomando en cuenta los resultados de los anteriores instrumentos de evaluación para comprender éstos, se detecta que el problema se encuentre más en las estrategias pedagógicas que se emplean en las UA que el contenido en sí.

¿LA UBICACIÓN DE LA UA DENTRO DEL MAPA CURRICULAR ES LA CORRECTA?

Un elemento que se debe de tener muy en cuenta es: la coherencia horizontal y vertical de las UA, el 84% contestó que sus respectivas UA sí mantienen esta coherencia, el 16% restante que no coinciden con este punto son del departamento de Economía política y el encargado de la academia de inglés.

Los comentarios brindados por los docentes para justificar esta consideración, no logran ser consistentes con lo que la pregunta establece, a excepción de inglés para economía que argumenta que los alumnos no tienen los saberes previos de la ciencia económica para estudiarla a partir del primer semestre y lograr los objetivos establecidos, y en el caso de Cuentas Nacionales qué está debería ser reubicada para fortalecer primero los principios contables que se requieren.

COHERENCIA

¿HAY COHERENCIA ENTRE EL PROPÓSITO GENERAL Y LAS UNIDADES DE COMPETENCIA?

La mayor proporción de docentes contestó que no, que los propósitos generales de las UA no coinciden con las competencias que se establecen, para este caso se señalaron 35 UA de diferentes departamentos y de nueva cuenta algunos de los comentarios se limitan a señalar la necesidad de su rediseño, sin un argumento sólido o que sea coherente con lo que la pregunta señala. En general los argumentos presentados por los docentes es que existen problemas en la forma en que está se estructuran los contenidos, otros mencionan que los contenidos deberían de ordenarse de acuerdo a la taxonomía de Bloom, pero no alcanzan a explicar porque las diferencias existentes entre el propósito general y los contenidos de las unidades de aprendizaje.

¿La orientación didáctica y las formas de evaluación son las adecuadas?

Los docentes consideran que en el 55% de las UA, las formas de evaluación son las adecuadas y que éstas se corresponden con la orientación didáctica, pero no deja de ser grande la proporción de docentes que se posiciona en contra, en específico hacen referencia a 31 UA donde sugieren revisar los porcentajes de evaluación y modificarlos.

En este caso gran parte de los docentes que especifican los porcentajes le dan una connotación mayor al 50% a los resultados del examen, otras sugerencias se orientan a incrementar las evaluaciones prácticas, otros argumentan que la evaluación sigue siendo la misma que el modelo anterior.

Comparando estos resultados con lo contestado por los alumnos y profesores en los cuestionarios, refleja que existe un gran desacuerdo con los criterios de evaluación por lo que se explica que gran parte de los docentes, para evaluar, establezcan criterios propios, pero muchos de estos criterios y recomendaciones que señalan en este ejercicio, reflejan un problema mayor: el desconocimiento del modelo educativo del IPN.

¿LOS TIEMPOS ASIGNADOS EN HORAS TEORÍA, PRACTICA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO SON LOS CORRECTOS?

Los docentes consideraron que en 63% de las UA no existe coherencia con las horas que se destinan al aprendizaje práctico, teórico y el aprendizaje autónomo, en un primer momento se detecta coincidencia con los instrumentos de evaluación curricular antes comentados, el problema es que los docentes, en la mayoría de los casos aboga por incrementar el número de cursos y el número de horas que se dan de clase,

Sí se siguiera con esa línea de pensamiento, se tiene que el 63% de las UA mencionado representa a 35 unidades, las cuales demandan más tiempo o mayor número de cursos. Teniendo en cuenta que el actual PE contempla 63 UA que debe de cursar el alumno y 35 UA quieren o más horas o más cursos, el PE podría llegar a registrar cerca de 100 UA, sólo tomando en cuenta los aumentos de éstas; porque

de aumentar las horas, tendría que extenderse la duración de las clases en la escuela con las limitaciones que presente la infraestructura actual y con la capacidad de resistencia del alumno y en su defecto quitarle horas a otras UA, un problema sí se discurre que el 80% de los docentes considera que su UA es *esencial* con los conocimientos que se demandan de los economistas y el otro 20% que se necesita *mejorar* para que sea completamente coherente con el perfil del egreso, y que además con las 63 UA obligatorias es la carrera en economía con mayor número de asignaturas:

Tabla 14. Número de unidades de aprendizaje (UA) en las diferentes universidades en que se imparte economía

Universidad	Unidades de Aprendizaje
IPN	63
UNAM	60
UAM	55
UP	55
ITAM	48
CIDE	42

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de los planes de estudio

Nota: Son UA obligatorias que tienen que cursar los alumnos

Esto sugiere una mayor integración de trabajo entre academias y departamentos ya que algunos contenidos que se establecen en los programas de las UA aparecen en otras UA. Más allá de necesitar una ampliación de las horas en las que se imparten las clases y de cursos, lo que se requiere es una distribución más eficiente de los contenidos del PE.

SUFICIENCIA

LA BIBLIOGRAFÍA ES LA ADECUADA

En resultados anteriores se señaló que la bibliografía o no coincidía con la del PE o simplemente no era usada. En el caso de los docentes, en el marco de este ejercicio, se sirvieron señalar que en 59% de las UA la bibliografía señalada no es adecuada para el manejo de los contenidos; las razones señaladas son diversas y van desde

agregar páginas de internet fundamentales para la búsqueda de datos hasta muestras de inconformidad por el tiempo mínimo de antigüedad que se les da a las unidades de aprendizaje o que la bibliografía señalada no se encuentra disponibles en la biblioteca.

La actualización de la bibliografía es parte de las actividades que se realizan entre academias y departamentos como los docentes señalaron en los cuestionarios que les fueron aplicados, respuesta que contrasta con los resultados de este ejercicio. Lo que se requiere en este caso es un mayor conceso sobre el manejo de la bibliografía por parte de los docentes, academias, departamentos y autoridades educativas.

RESULTADOS FINALES

Con base en los resultados anteriores se obtuvieron las UA que requieren de un rediseño de sus contenidos tomando en cuenta los argumentos que se establecían y la coherencia que guardaban con los aspectos que se les pedía evaluar:

Como se observa en el cuadro siguiente son 21 UA que requieren de un rediseño, 4 de ellas requieren de una reorientación de los propósitos de las UA con el perfil de egreso, 4 requieren reubicación en el mapa curricular, el 18 restante requiere mejorar la coherencia entre los propósitos generales y las unidades de competencia.

Tabla 15. Resumen de evaluación de las academias a los programas, a las unidades de aprendizaje.

INDICADOR	DESCRIPCIÓN	REDISEÑO	NO REDISEÑO
Correspondencia interna de los elementos del programa de estudios	El propósito de la UA responde al perfil de egreso.	4	52
Correspondencia interna de los elementos del programa de estudios	¿La ubicación de la UA dentro del mapa curricular es la correcta?	4	52
Coherencia	Hay coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia.	18	38
Coherencia	¿La orientación didáctica y las formas de evaluación son las adecuadas?	0	56

Coherencia	¿Los tiempos asignados en horas teoría, práctica y aprendizaje autónomo son los correctos?	0	56
Suficiencia	La bibliografía es la adecuada	0	56
TOTALES		26*	310

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de las academias sobre el plan de estudios.
 Nota: * Es el total de reestructuraciones de las 21 unidades de aprendizaje. Las evaluaciones que señalan rediseño y no describen lo que se debe rediseñar y las evaluaciones que reportan inconsistencia en cada concepto, se consideran como no rediseño

Las unidades de aprendizaje que requieren un rediseño son:

Tabla 16. Unidades de aprendizaje que requieren un rediseño

Unidad de Aprendizaje (UA)	Reestructuración
Formulación y Evaluación de Proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Restructurar el propósito de la UA para que responda al perfil de egreso • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Plan de Negocios	<ul style="list-style-type: none"> • Restructurar el propósito de la UA para que responda al perfil de egreso • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Sistema Financiero y Monetario	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Finanzas Internacionales	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Inglés para Economía I	<ul style="list-style-type: none"> • Reubicar la UA en el PE
Inglés para Economía II	<ul style="list-style-type: none"> • Reubicar la UA en el PE
Cálculo para el Análisis Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Restructurar el propósito de la UA para que responda al perfil de egreso • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Álgebra lineal	<ul style="list-style-type: none"> • Reubicar la UA en el PE • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Optimización dinámica	<ul style="list-style-type: none"> • Restructurar el propósito de la UA para que responda al perfil de egreso
Economía y Ecología	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Epistemología de las Ciencias Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Metodología de la Ciencia Económica	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Historia Económica de México hasta el siglo XIX	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Historia Económica de México Siglos XX y XXI	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Fundamentos de Macroeconomía	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Macroeconomía de la Economía Abierta	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Macroeconomía Intermedia	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Sistema Integral de Cuentas Nacionales de México	<ul style="list-style-type: none"> • Reubicar la UA en el PE • Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia

Política del Crecimiento y Desarrollo Económico	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Teorías y Políticas de Desarrollo Regional	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia
Economía Internacional	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la coherencia entre el propósito general y las unidades de competencia

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de las academias sobre el plan de estudios.

ANÁLISIS ALUMNOS

CONOCIMIENTO DEL PLAN DE ESTUDIOS 2011(PE 2011)

Al evaluar el Plan de Estudios (PE) es importante conocer el grado de cumplimiento en la aplicación de los programas de estudio de las UA, ya que los contenidos temáticos establecidos en cada uno de éstos, tienen el propósito de brindar los conocimientos teóricos y prácticos, la posesión de actitudes, valores y habilidades de acuerdo con el perfil de egreso que se busca, cumplan los alumnos de la Licenciatura en Economía.

Para empezar con dicho análisis se les cuestionó a los alumnos sobre el grado de conocimiento que tenían del PE que estaban cursando, dichos resultados señalaron que sólo lo conocían medianamente (54%), pues no todos conocen el número de UA (41%) que deben de cursar, el tipo de UA (45%) que lo integran, ni el número de créditos que se deben de cumplir (82%) para acreditar el PE, aun cuando la información se les ha brindado en los cursos de inducción junto con el material de apoyo y son de fácil acceso a través de la página de la escuela y de las redes sociales de la escuela.

Los resultados anteriores señalan un área a reforzar pues las medidas tomadas para dar a conocer el PE a los alumnos no han sido eficientes, lo que sugeriría una revisión de las medidas para reforzarlas o cambiar las rutas de aplicación. El que los alumnos no conozcan completamente su PE, tiene como principal consecuencia, de que no estén al tanto de si se cumplen o no los objetivos de los cursos, o si las formas de evaluación son las adecuadas entre otras cosas.

QUÉ TAN ADECUADOS SON:

ESTRUCTURA CURRICULAR

Aun teniendo presente que los alumnos no conocen en totalidad su PE, se les pidió que evaluaran que tan adecuadas eran algunas especificidades del mismo con base en la implementación que han efectuado. Ello derivó que uno de los principales problemas: la falta de vinculación de lo teórico-práctico pues, en el momento de la implementación del PE, se carga demasiado a cuestiones teóricas y se deja de lado el tiempo destinado a los elementos prácticos.

Cuando se les preguntó sobre si existía una vinculación de lo teórico con lo práctico el 54.50% contestó que no, y como medidas para mejorar dicha vinculación se sugirieron acciones relacionadas con incluir actividades prácticas en las asignaturas teóricas, incrementar el número de asignaturas prácticas y reorganizar los contenidos de los programas académicos.

Dentro de la reestructuración del PE 2011 se establecieron las horas prácticas y las horas teóricas que debían de cumplirse por cada UA, sin embargo, ha sido detectada como una situación crítica por los diversos sectores de la comunidad lo que sugiere que el problema radica en la implementación del PE 2011, al no respetarse la distribución de las horas prácticas y teóricas.

Elementos como la secuencia de las asignaturas también fue calificado de esa forma pues detectan que la secuencia vertical y horizontal de algunas UA no es la adecuada, pero es en el menor de los casos (12.75% y 14.6 respectivamente). El número de asignaturas electivas fue el criterio peor evaluado ya que se considera, deberían de ser menos de las 3 que se tienen establecidas. El 78% considera adecuada la carga académica, pero el 58% considera que los contenidos del PE son poco aplicables en los ámbitos de la profesión situación que se relaciona con los problemas de vinculación de la teoría con la práctica.

El 56% considera adecuados los 9 semestres, el restante por ciento se divide entre un 24% que considera que deberían reducirse a 8 semestres y un 18.4% que deberían de aumentar a 10.

PREESPECIALIDADES

Así mismo, consideran que las preespecialidades deberían de aumentar sus programas o diversificar más los temas de las ya existentes, ya que dichos programas sólo permiten profundizar en su formación teórica medianamente, lo mismo que para desarrollar actividades de investigación y prepararlos para el ejercicio profesional.

- La razón de mayor peso de los alumnos para elegir una preespecialidad se relaciona con el grado de importancia que tienen para su formación profesional, porque los contenidos satisfacían lo que estaban buscando y porque se trataba de un tema que se relacionaba más con el trabajo que desempeñaban.

CAMBIOS SUGERIDOS AL PE 2011

Con base en los elementos anteriormente detectados se tiene que:

- Los alumnos sugieren cambios al PE **moderadamente**.

Los elementos que deben de mejorarse prioritariamente son la metodología de la enseñanza con un 63% de mención, los elementos que se señalan en el perfil de egreso y los procedimientos de evaluación.

UNIDADES DE MAYOR Y MENOR GRADO DE ACEPTACIÓN

Las UA que tuvieron mayor aceptación entre los estudiantes por la importancia que sus contenidos representan a los conocimientos y habilidades que deben de poseer al momento de egresar, se encuentran encabezadas por las UA de macroeconomía y Microeconomía, Econometría, Sistema Financiero y Monetario, las que se relacionan con Economía Internacional, Finanzas Públicas. UA que corresponden a aquellas que consideran se les debe de aumentar el número de cursos.

Las UA que menor aceptación tuvieron corresponden a Economía Agrícola, Electivas, inglés para economía, Economía y Ecología y Cambio Tecnológico. Dichas UA consideran se les debe de disminuir los cursos, además de las UA de Crítica de la Economía Política e Historia Económica.

IMPORTANCIA DEL INGLÉS

Sobre las UA de inglés para economía se observan resultados inconsistentes, ya que fueron evaluadas en un primer momento como poco importante y se les consideró que debían de disminuir su número, pero en otras preguntas existe un 33.2% de alumnos que las reconoce como importantes para su formación profesional y consideran que deberían de aumentarse los cursos. La explicación a dicha inconsistencia está relacionada más a cómo perciben la calidad de la clase y la relacionan con su utilidad, pues uno de los indicadores señala que los profesores que la imparten no cumplen con el perfil estipulado, además de parecer no satisfechos con los contenidos teóricos de dichas materias ya que se les preguntó sobre actividades que sugerirían para mejorar el dominio de su idioma y apuntaron hacia opciones que contemplan incluir más asignaturas que se impartan en inglés pero ya directamente relacionadas con economía como las UA de Macroeconomía y Microeconomía, Política del Comercio exterior y Finanzas Internacionales, Política Económica, Finanzas o Historia.

Otras opciones con mayor peso para mejorar el dominio del idioma inglés fueron solicitar como requisito de egreso el dominio del inglés y aumentar el número de lecturas en inglés en cada una de las asignaturas pues son los contenidos más actualizados en la materia, aunque al evaluar la capacidad que tienen para comprender textos en inglés apenas rebaso el 50%.

CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES

De los criterios que se dieron a evaluar a los alumnos que se relacionaban con los propósitos del PE 2011 y los perfiles de egreso, de acuerdo al grado de cumplimiento en su experiencia, dejan ver que ninguno de los indicadores se cumple al 100% o rebasa por lo menos el 85%, señalando debilidades en la implementación del PE.

El indicador más elevado fue 83%, que corresponde a la comprensión del funcionamiento del mercado, seguido de conocer las corrientes y paradigmas teóricos de la ciencia económica (70%) y el de la utilización de los diferentes

métodos de la ciencia económica para elaborar argumentos científicos y explicar diversos fenómenos económicos.

El peor evaluado se relacionó con la capacidad de **analizar, evaluar, aplicar, planear, pronosticar, diseñar y proponer soluciones** a los problemas económicos, técnicos, científicos y administrativas del país, elementos que se describen como objetivos a cumplir dentro del perfil de egreso.

ACTITUDES:

Las actitudes que pretenden desarrollar relacionadas con el PE 2011 no se cumplen en un 100%, pues los indicadores apenas sobrepasan los 70 puntos. El tener una responsabilidad profesional al servicio de la sociedad fue el mejor calificado con 74%, seguido de los principios éticos con el desarrollo social, cultural, científico y tecnológico de la nación. Lo peor evaluado fue el tener una actitud de iniciativa y creatividad y tener una preocupación por la conservación del medio ambiente y de las perspectivas de género.

CAPACIDADES

Se cumple medianamente con la dotación de capacidades como pensamiento crítico, autorregulación en el estudio, capacidad para trabajar en equipo, capacidad argumentativa, de análisis y de síntesis.

DESEMPEÑO DEL DOCENTE

Si bien el desempeño del PE está más orientado al cumplimiento de competencias o al desempeño de los alumnos, se observa que el profesor sigue trabajando bajo el esquema del modelo anterior, no obstante, en ambos modelos educativos el profesor es una pieza clave al ser la persona que tiene la responsabilidad de transmitir conocimientos o de guiar el proceso de aprendizaje del alumno, para evaluar, desde la perspectiva de los alumnos se les dieron diferentes criterios a evaluar.

Como resultado se tiene que los alumnos mostraron un nivel de satisfacción medio respecto a ciertas actividades docentes como la experiencia que tienen los docentes

en el área económica, el dominio que tienen de los contenidos de las asignaturas, la relación o trato que existe profesor-alumno y el compromiso que muestran con el proceso de aprendizaje. No obstante, en lo que se mostraron poco satisfechos responde a los criterios de evaluación empleados, las estrategias y recursos educativos a los que recurren y con especial énfasis en los niveles de actualización que éstos presentan.

Entre los problemas más significativos que señalaron los alumnos sobre la implementación del plan de estudios analizando el papel del docente, se detectó que la estructura pedagógica de los profesores sigue respondiendo a modelos anteriores pues son el grueso de los profesores quienes terminan exponiendo los temas o dictando en clase. Es por ello que la exposición de los alumnos se realiza apenas un poco más del 50% de los casos o el nivel de sugerencia de trabajo en equipo no sea recurrente.

También se señala que cerca del 40% de los casos el profesor no se apega al temario del PE. En cuanto al proceso de enseñanza se observa que no siempre los profesores retoman los temas anteriores para las siguientes clases, o no se fomenta la discusión de lo expuesto por el profesor o de las lecturas previas, además de no trabajar con estudios sobre casos reales. Frecuentemente los profesores resuelven dudas de los alumnos en clase y se cumple en un nivel muy bajo con las asesorías extra-clase.

En cuanto a conductas y comportamientos se observa que los profesores en lo general asisten a sus clases. No siempre dan a conocer las formas de evaluación, apenas lo realizan en un 70% de los casos y en esa misma proporción los docentes propician un ambiente de respeto. A partir de ello empiezan a observar inconsistencias al momento de que preparen sus clases, sean puntuales al impartir su clase, o conozcan a profundidad de las asignaturas que imparten. No siempre hay claridad con la exponen los temas, y no siempre aceptan la discusión de los puntos de vista.

Los problemas se detectan a partir de que no se cubre el programa completo, no se utiliza siempre la evaluación propuesta en el programa, o apegó a la bibliografía del

programa, y un problema muy destacado está relacionado con los apoyos que utilizan sus clases para hacerlas más didácticas.

DIFICULTADES DE MAYOR IMPACTO EN LA TRAYECTORIA ACADÉMICA

Para desempeñar óptimamente su trayectoria académica, los alumnos denuncian como el mayor obstáculo la falta de vinculación de la teoría con la práctica, seguido de la programación que se realiza de los horarios y los profesores que imparten clase; las estrategias de enseñanza y la falta de mayor preparación y actualización de los docentes, además de la calidad de los servicios que se ofertan dentro del instituto.

En relación a las limitaciones propias como alumnos identificaron que uno de los mayores problemas que enfrentan es no poder vincular la teoría con la práctica, tener conocimientos básicos insuficientes sobre asignaturas cursadas anteriores y cuyos conocimientos básicos se relacionan con las siguientes UA, lo cual, a su vez, dificulta la comprensión de los temas siguientes.

CORRUPCIÓN

La corrupción también se considera una situación que dificulta el sano desarrollo de la vida académica tanto de profesores como de alumnos, de acuerdo a los resultados 3 de cada 10 personas conocen un caso de corrupción de la escuela. Al preguntarle sobre los principales actores y actos que se cometen, se encontró que los sobornos son la forma de corrupción en las que más se incide (50.7%) y el acoso sexual (21.3%), que en el caso de los sobornos la diferencia es mínima entre los alumnos y los docentes que lo cometen. En el caso del acoso Sexual se observa una mayor participación de los docentes hacia los alumnos.

Resulta alarmante que dichos casos sucedan dentro de la institución y que no se proceda con la denuncia ya que se tiene que sólo 1 de cada 5 casos es denunciado. La falta de denuncia se relaciona con el miedo a represalias que puedan sufrir los alumnos, por conveniencia o complicidad y por una falta de confianza a las

autoridades correspondientes pues se considera que no actúan frente a dichas problemáticas.

ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

Dentro de los rubros a evaluar se encuentra la organización académica y administrativa, donde se toman en cuenta los diferentes servicios y actividades que se realizan dentro de la escuela en relación con las actividades académicas que desempeñan profesores y alumnos, a fin de detectar zonas de vulnerabilidad y áreas de incidencia para mejorar la coordinación existente.

De dichas actividades y servicios que brinda la escuela, se percibe una calificación de **regular** en los rubros señalados, los aspectos que fueron mejor evaluados son la entrega de los programas de las unidades de aprendizaje, la orientación y conducción de los trabajos terminales o tesinas.

Donde se detectan alarmas es en el apoyo y orientación para la realización de servicio social y prácticas profesionales, lo cual implica la necesidad de generar actividades extras donde además de proporcionar la información concerniente a los tramites, también se tenga una base actualizada de las unidades con las que se tiene vinculación, entre otras cosas. Conjuntamente fueron evaluados como áreas de atención de la realización de foros académicos de apoyo para los cursos, preespecialidades, proyectos de investigación, seminarios, etc., y finalmente, el área más crítica corresponde a los estímulos al trabajo de investigación que se realiza entre profesores y alumnos.

SERVICIOS

Los diversos servicios que existen en la escuela tienen por objeto facilitar la estadía y aprovechamiento de los alumnos que se encuentran estudiando, por lo que se pretenden siempre sean eficientes, y que las personas que son designadas contribuyan con ese objetivo.

Los servicios que fueron mejor calificados son Servicio Médico y Servicio Social. Calificado como regular se encuentra Servicio de tutorías e Informática. En área de

atención se posicionó Departamento de Becas, Movilidad Académica, Biblioteca, CAE y los talleres que se imparten dentro de la escuela. Como área crítica se colocó el servicio que se brinda en Control Escolar.

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS EXPECTATIVAS DE LOS ALUMNOS

De cada 10 alumnos que ingresan al programa de la Licenciatura en Economía se observa que 6 de ellos la eligieron como primera opción, 3 como segunda opción y 1 en tercera.

- Las expectativas de la carrera se cumplieron sólo en un 65%
- El 71% volvería a estudiar la carrera de economía y de ellos sólo el 54% lo volvería a hacer en la ESE
- En 46% restante decidiría estudiar el programa en la UNAM (55%), ITAM, UAM, CIDE, y COLMEX en ese orden de aparición.

MERCADO DE TRABAJO Y EMPLEADORES

El mercado laboral en México adolece de un sinnúmero de distorsiones producto de políticas implementadas que no han sabido atender sus principales problemas. Un ejemplo de ello es que aquellas personas que cuentan con una carrera profesional no tengan grandes facilidades para incursionar en el mercado de trabajo, contrario a lo que se esperaría.

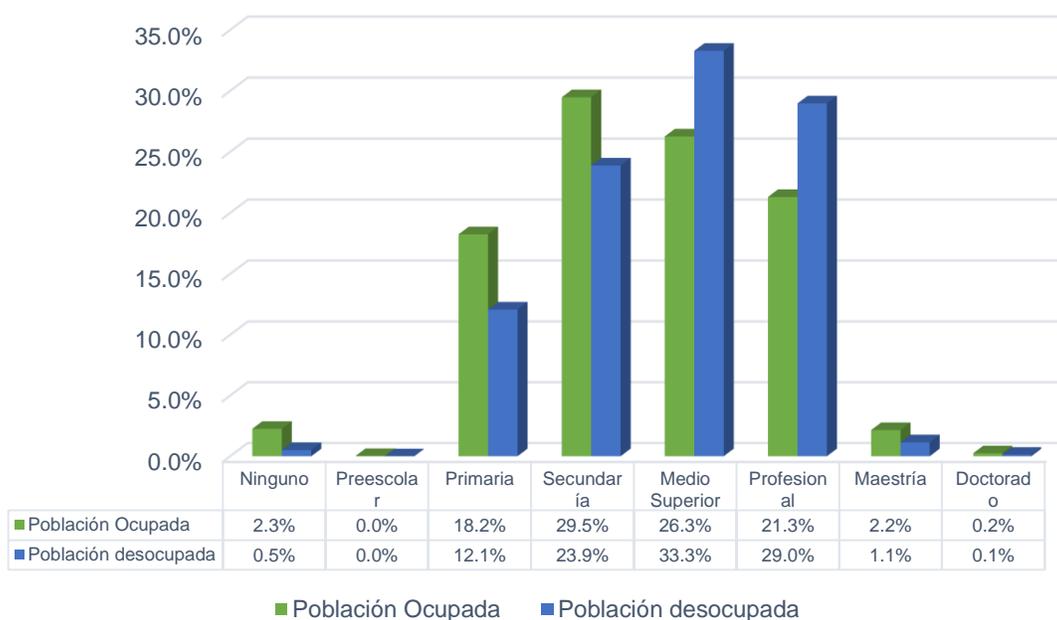
En la actualidad la Población Económicamente Activa se compone por 54.2 millones de personas que representan el 60.2% de la población de 15 años y más, de ellas 52 millones se encuentra ocupadas, lo que implica una tasa de desocupación del 3.8% para el 3tr del 2016. No obstante, la tasa de informalidad representa al 57.4% de esta población.

En relación a la Población No Económicamente Activa (PNEA) se tiene que ésta representa a 35.5 millones de personas que representan el 40% de la población mexicana. En este mismo período se tuvo un registro de que el 7.8% de las personas se encuentran subocupadas, es decir que dichas personas requieren de trabajar en un segundo empleo o de uno con mayores horas a la semana.

De esa población activa el 61.6% se desenvuelve en el sector terciario o de los servicios donde el 13% de ellos se dedican a servicios profesionales, financieros y corporativos, donde el 68% ocupa el puesto de trabajador subordinado y remunerado.

Analizando la composición de la PEA ocupada y desocupada puede observarse que los mayores porcentajes de desocupación se encuentran en aquellas personas que tienen un grado de estudios Medio Superior y Superior, siendo esto un indicador en relación a que la educación que se imparte en esos niveles no se encuentra articulada con los perfiles que demanda el mercado de trabajo, como se detecta en los planes y programas federales enfocados al sector educativo. No obstante, como señala la OCDE en su informe de Datos Clave para México en Panorama de la Educación (2015) se señala que los estudios en el nivel Medio Superior y Superior son quienes tienen acceso a salarios mejor pagados y a mayores oportunidades de desarrollo personal.

Gráfico 3. PEA Ocupada y desocupada por nivel de estudios



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENOE-INEGI.

En ese contexto son diversas las carreras que mantienen las tasas de desempleo por arriba del nacional como lo son Administración y gestión de empresas, Derecho, Contabilidad y fiscalización⁴; que contrastan con carreras como Química, Estadística, Finanzas, banca y seguros que actualmente son las carreras mejor pagadas y con menores índices de desempleo.

El desempleo de los profesionistas obedece a diversas causas, un ejemplo de ellas es que cada ciclo escolar egresa un mayor número de profesionistas y el crecimiento de la actividad económica ha sido menor al que se requiere para absorber el número de profesionistas que cada año buscan incorporarse al mercado laboral. Otra razón es que la población con mayor educación se genera expectativas profesionales más altas, por lo que no acepta cualquier tipo de trabajo que le ofrece el mercado, prefiere continuar con su búsqueda de un empleo acorde a sus aspiraciones profesionales, por ello, no es sorpresa que el desempleo sea más alto entre la población con mayor escolaridad, ante la realidad de un mercado laboral que genera ocupaciones con baja remuneración y en condiciones precarias, muchos de dichos profesionistas prefieren ocuparse por su cuenta.

Si a lo anterior se agrega una de las conclusiones del estudio realizado por Centro de Investigación para el Desarrollo, A. C. (CIDAC), publicado en 2014: “En México, al igual que en el mundo existe una brecha importante entre la oferta y demanda de competencias. Dentro de las muchas causas que ha producido y agrandado esta situación en los últimos años se encuentra que la velocidad a la que se desarrollan y aplican los avances tecnológicos no es la misma con la que las instituciones de educación superior (IES) ajustan sus programas, materias y recursos educativos. En otras palabras, la demanda por ciertas competencias supera la capacidad para desarrollarlas o fortalecerlas”. Dicho estudio encontró que a nivel nacional la brecha entre la oferta y demanda es del 26%.

Los egresados de la ESE, se inscribe en el marco antes descrito siendo una carrera donde sus egresados se colocan en su mayoría en el sector terciario, que ocupa el

⁴ Dichas tasas se explican porque a su vez son las carreras que tienen mayor concentración de profesionistas.

lugar 30 de las mejor pagadas y el número 29 en relación a su tasa de ocupación respecto a las 66 carreras de profesión nacional.

En el perfil ocupacional que presenta el Observatorio Laboral (2016) de la Secretaría del Trabajo y Prevención Social, sobre las actividades más comunes que se encargan de desempeñar los economistas, muestra que dichas actividades se relacionan con dirigir investigaciones, desarrollar modelos de pronósticos sobre variables de carácter económico, lo mismo que diseñar instrumentos de recopilación y análisis de información económica. Entre otras cosas su campo de trabajo abarca el diseño y evaluación de políticas económicas basada en los problemas detectados a través del análisis de la situación socioeconómica del país.

La visión que se plantea a cumplir por parte de los egresados en economía es que sean capaces de realizar investigaciones y aplicar los principios y teorías de la economía, para formular soluciones a los problemas económicos presentes, con un carácter prospectivo, poseyendo una sólida formación en matemática y estadística, así como capacidad de análisis de la realidad económica y del entorno social contemporáneo. Por otra parte, se plantea la necesidad de que los egresados posean pensamiento crítico que les permita evaluar la política económica nacional y aportar cambios al transcurso de las políticas implementadas (Laboral O. , 2016).

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

En el marco de referencia por parte del observatorio se establecen las competencias que debe de cubrir el perfil del economista donde se toman en consideración los conocimientos básicos, las habilidades y actitudes que se espera posean al momento de insertarse en el mercado de trabajo, las cuales se detallan a continuación:

Tabla 17. Competencias específicas de los economistas

Competencias	Descripción
Conocimientos	Economía y desarrollo, política macroeconómica, estadística, econometría, proyección económica y financiera, política cambiaria y comercial, regulación económica,

	competencia, mercados financieros y políticas públicas
Habilidades	Capaces de prestar atención a los detalles, ya que dedicarán mucho tiempo al análisis preciso de datos. Además, poseer sólidas habilidades informáticas y cuantitativas y ser capaces de realizar investigaciones complejas. Tener paciencia, constancia y perseverancia. También resultan útiles las facultades para la comunicación, ya que los economistas deben ser capaces de presentar sus conclusiones, tanto en forma escrita como oral, de manera clara y concisa.
Actitudes	Formación social y humanitaria que le permita tener conciencia de su papel como profesional comprometido al servicio de la sociedad. Compromiso para plantear alternativas a los grandes problemas del desarrollo de la nación. Criterio para aplicar las teorías económicas con honradez y sentido humanista.

Fuente: Elaboración con base a la información proporcionada por el Observatorio Laboral y el SINCO.

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL ECONOMISTA EN EL MERCADO DE TRABAJO.

A nivel nacional se tiene un registro de 103, 240 personas que han estudiado la carrera de economía, cuya estructura por género es integrada por el 60% de hombres y el 40% mujeres. Dichos estudiantes representan el 1% del total de personas con estudios de licenciatura, posicionándola en el lugar 31 de las carreras con mayor número de matriculados. Al analizarlo por escuela de procedencia se tiene que el 67.2% son de escuela pública y el 32.8% son egresados de escuela privada. De ellos sólo el 15.3% cuenta con estudios de posgrado.

Las universidades con el programa de economía que cuentan con mayor número de alumnos, se hallan lideradas por la Universidad Nacional Autónoma de México con sus tres planteles, el Instituto Politécnico Nacional y el Instituto Tecnológico Autónomo de México. El politécnico al tener un solo plantel dónde imparte el programa, lo posiciona como la escuela que concentra la mayor proporción de la matrícula de los economistas a nivel nacional en un solo espacio.

El costo promedio de estudiar la carrera de economía en una escuela privada asciende a \$37,085 con una tasa de retorno calculado del 10.1% es decir que tardarían en recuperar la inversión en aproximadamente 4 meses, mientras que en una escuela privada el costo de la carrera asciende a \$697,865 con una tasa de retorno de 2.5% lo que refleja que el tiempo estimado para recuperar la inversión es de cerca de 156 meses⁵.

La tasa de ocupación de la carrera se encuentra en el 95%, y la de desocupación en el 5% ligeramente por arriba del 4.6% promedio de todos los profesionistas. Los economistas se encuentran ocupados en actividades económicas como Servicios profesionales, financieros y corporativo (29.3%), Gobierno y organismos internacionales (18.8%), Servicios sociales (16%), Comercio (15.5%) e industria manufacturera (5.6%). De este porcentaje que se encuentra ocupado el 67.7% son hombres y el 32.3% son mujeres, donde el 38% de ellos tiene más de 48 años.

En relación a lo antes dicho, se tiene que el ingreso promedio mensual de los economistas es de \$10,870, lo que la posiciona en el lugar número 30° de las carreras mejor pagadas en relación a las 66. Del 10% de los ocupados que más ganan, el promedio de ingreso es de \$19,350, mientras que el ingreso más bajo es de \$4,000 pesos, superior al mínimo promedio.

De acuerdo a la posición del trabajo de los economistas el 74.9% son trabajadores subordinados remunerados, el 7% son empleadores y el 18.1% de son trabajadores por cuenta propia, que de acuerdo al área de trabajo la mayor parte de estos se concentran en el área centro del país que representa, en términos generales, el área de la ZMVM.

⁵ La estimación de la tasa de retorno puede resultar subestimada pues no se consideran becas, ni la posibilidad de un Premium en el mercado laboral para los egresados de ciertas universidades, lo que implicaría mayores retornos para algunas universidades. (IMCO, 2016)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LOS EMPLEADORES DE ECONOMISTAS

De los empleadores a los que se les realizó la encuesta el 44% eran hombres y el 56% fueron mujeres, entre 1 y 16 años de experiencia en el mercado profesional. El motivo de encuestarlos fue profundizar en las actividades generales que desempeñan **los economistas egresados de la institución, en las empresas que laboran y los requerimientos actuales en relación a habilidades y destrezas de los egresados de economía**. Por ello el siguiente apartado debe de ser revisado teniendo presente las generalidades de opiniones que se presentarán en función de los requerimientos de cada empleador.

En concordancia con la estructura de mercado en dónde se ubican los economistas al egresar, se realizó la encuesta tanto al sector privado y al público que contempló empresas de servicios, dependencias gubernamentales, de educación entre otras, con una estructura preponderante de las grandes empresas, no por ello dejando fuera las micro, pequeñas y medianas empresas.

ÁREA DE TRABAJO.

El mayor porcentaje de los economistas egresados del programa del IPN que se encuentran laborando, lo hacen en áreas relacionadas directamente con la carrera, ocupando espacios dedicados al Análisis estadístico, Finanzas y Presupuesto, Investigación Económica, Control de obligaciones fiscales, Tesorería; entre otras áreas de menor relación, como el departamento de fomento al desarrollo empresarial, en nóminas, recursos materiales, recursos humanos, entre otros.

Las actividades que se demanda, realicen los economistas, responden al análisis estadístico sobre la situación actual y futura de la economía del país. Esto requiere desde la intervención en series económicas, hasta la elaboración de indicadores comparativos, proyecciones y preparación de reportes.

En cuanto al área de finanzas corporativas se recurre al análisis fundamental de las cotizaciones de acciones de las empresas que participan en el BMV, elaboración de boletines de emisiones bursátiles a corto y largo plazo, portafolios de inversión,

validación de carteras de fondos de inversión, integración de reportes económico-financieros, conciliaciones bancarias, facturas etc.

Entre otras actividades se solicita la realización de auditorías en procesos productivos, agilización del pago de nóminas, análisis sobre la utilización óptima de los recursos, conocimientos administrativos, fiscales, contables y financieros.

NIVEL DE IMPORTANCIA DE ACUERDO A LAS UA GENERALES DEL PE 2011

Las asignaturas que se consideraron fundamentales para la formación de los economistas por la contribución que hacen sus contenidos en la adquisición de conocimientos y competencias para los requerimientos laborales son primordialmente: Economía internacional, Macroeconomía y Microeconomía, organización industrial, Probabilidad y Estadística, Econometría, Cambio Tecnológico, Finanzas Públicas y aquellas que relacionan el estudio económico con el medio ambiente como Economía y Ecología.

En relación a aquellas unidades que se consideraron entre importantes, pero no fundamentales se encuentran Sistemas Dinámicos y de optimización, Crítica de la Economía Política, Sistema financiero y Monetario, Finanzas Corporativas y Álgebra Lineal. Las UA que fueron clasificadas entre un umbral que va de importantes, pero prescindibles se encuentra Historia económica, Cálculo Diferencial e integral, Formulación y evaluación de proyectos, Geografía económica, inglés para economía, Contabilidad. Por otra parte, entre los resultados se encontró calificado como poco importante la UA de Economía Agrícola.

Cabe destacar que los empleadores dieron una ponderación en relación a las UA que de acuerdo a las características de su empresa, requerían, por ello es posible que algunas UA aparezcan con bajos porcentajes, pero que en la construcción teórico – metodológica y pedagógicamente sean fundamentales para otros tipos de conocimientos y habilidades que fueron a su vez calificadas como fundamentales como en el caso de Cálculo diferencial e integral, finanzas corporativas o historia

económica, etc., que guardan una relación intrínseca con asignaturas como econometría, macroeconomía y microeconomía o Economía Internacional.

A su vez, también se consideró importante por parte de los empleadores, que los contenidos que se imparten en la ESE, preparen a los estudiantes para el diseño y evaluación de políticas públicas, al mismo tiempo que se les dota de herramientas fundamentales como lo son: excelente redacción, expresión oral y habilidades de comunicación. Como complemento de los componentes teóricos se considera importante que cuenten con el manejo de paquetería estadística como R, STATA, EViews, MATHEMATICA, SSPS, FINANALYSIS, VISUAL BASIC, SAP, además de la conocida paquetería de OFFICE, así como el manejo de fuentes de datos como Bloomberg.

Lo que implica que la escuela tiene que fortalecer estas áreas de conocimiento que doten a los alumnos de mejores herramientas para que éstos puedan ser más competitivos en el mercado de trabajo.

HABILIDADES, VALORES, ACTITUDES ESPERADAS DE LOS ECONOMISTAS

Las habilidades más esperadas y mejor calificadas están relacionadas con tener la capacidad de identificar y analizar los riesgos económicos y financieros ya sea en nivel agregado o en casos particulares de algún proyecto; que sean capaces de identificar las fallas de la estructura de mercado y que tengan la capacidad de proponer instrumentos de análisis y aplicación que permitan revertir dicha situación, lo que conlleva tener un conocimiento profundo sobre el funcionamiento de los mercados. Con ello también se espera que los egresados sepan realizar estimaciones cuantificables de las relaciones existentes entre las diferentes variables económicas de coyuntura económica. Por otra parte, se considera esencial que manejen de uno a más idiomas diferentes a la lengua materna.

Como la formación de un profesional no está caracterizada únicamente por los competencias adquiridas, resulta necesario incluir una escala de valores que deben de fomentarse y fortalecerse en el proceso de enseñanza, con ello los empleadores

mencionaron que la honestidad, responsabilidad, ética y voluntad de realizar el trabajo son los cuatro valores fundamentales para cualquier profesionalista, además de la perseverancia, cooperación, dignidad, puntualidad, tolerancia, respeto hacia el trabajo y el resto del equipo de trabajo, así como la lealtad, la humildad y la asertividad.

En relación a las actitudes se espera que sean proactivos, con alta iniciativa y creatividad, y con afán de superación y aprendizaje. También evaluaron como fundamental que se cuente con buena presencia, organización, limpieza personal y de su trabajo. En otro sentido también se mencionó como importante, más no indispensable, que los egresados mantengan una preocupación por la conservación del medio ambiente y la equidad de género.

Finalmente, se les cuestionó acerca de los aspectos que más influyen en los procesos de contratación, a lo que respondieron que están más relacionados con la experiencia con la que cuenta el candidato (64%), el Nivel de estudios (28%), la Actitud (25%), los idiomas (14%), valores (8%), entre otros aspectos. Criterios que también son tomado en cuenta en una situación de promoción o de aumento donde se añade también el nivel de desempeño demostrado durante el ejercicio de su trabajo (33.3%).

La mayor parte de los empleadores agregaron que las actitudes y aptitudes son esenciales para los economistas que desean insertarse en el mercado laboral. Actualmente los alumnos carecen de algunas capacidades, sobre todo técnicas y de aptitudes como trabajo en equipo y de una actitud más proactiva, y conocimientos más especializados en las principales áreas de economía y de política pública. Situación que la institución tendrá que tener en cuenta para crear talleres o implementar el uso de diverso instrumental en los programas de las UA correspondientes.

SITUACIÓN LABORAL DE LOS ALUMNOS AL EGRESAR

El siguiente punto de análisis corresponde a la situación laboral de los alumnos antes de concluir definitivamente la carrera, ya que a partir de caracterizar dicha

situación se podrá relacionar con las condiciones generales a las que se enfrentan los estudiantes en México. Como el que los alumnos tengan que ingresar a trabajar para poder mantener sus estudios, pues en un país donde la mayor parte de las personas en edad de estudiar no concluyen sus estudios por falta de recursos, resulta común encontrarlos sobre todo en la etapa de la licenciatura trabajando, mecanismo que se ha buscado compensar con el otorgamiento de becas, para disminuir el riesgo de deserción escolar o el bajo aprovechamiento escolar como resultado de dividir el tiempo entre la escuela y el trabajo.

Por otro lado, también es común encontrar personas laborando en la última etapa formativa de la carrera, pues es en la que realizan el servicio social y las prácticas profesionales, por lo que en algunos casos los alumnos encuentran trabajo, o al menos eso es lo que se espera.

Otra de las razones para indagar sobre la situación laboral y los planes de los alumnos al egresar de la carrera, es la de analizar en qué medida se ha transformado o se ha cumplido con uno de los objetivos de la reestructuración del plan de estudios, correspondiente a estrechar la vinculación entre el perfil de egreso con el mercado laboral, por un lado, y por el otro fomentar el interés de los alumnos en continuar sus estudios de posgrado.

Es así que en los resultados obtenidos en el levantamiento de la encuesta se tiene 6 de cada 10 alumnos de noveno semestre ya se encontraban insertos en el mercado de trabajo antes de egresar del instituto. Al preguntarles sobre si su trabajo incide en su desempeño académico el 23% contestó que, en mucho, pues los tiempos ya no son los mismos para cumplir con el ritmo de trabajo de la escuela, un 50% contestó que poco, y sólo el 27% restante respondió que no tuvo ningún inconveniente con trabajar y su desempeño académico.

De lo anterior se desprende que el 73% de los alumnos que trabajan, sí observan impactos significativos en su rendimiento académico al momento de entrar a trabajar, pero por condiciones socioeconómicas, prefieren ampliar el término de duración de la carrera que dejar su trabajo. Dicho comportamiento es común que

tenga impacto en los niveles de acreditación de las materias y en los índices de titulación y deserción de la escuela.

A propósito de los índices de deserción, al preguntarles sobre las principales causas que observaron con sus compañeros a lo largo de la carrera, las primeras causantes están sin duda relacionadas con problemas económicos, la segunda con no lograr mantener el desempeño demandado por la escuela que se relaciona con el gran porcentaje de alumnos desinteresados por la carrea, por cuestiones relacionadas con embarazos que generan presiones económicas y obligan a buscar algún trabajo.

TRAYECTORIA LABORAL DE LOS EGRESADOS DE ECONOMÍA, EXPERIENCIAS

Sobre los primeros egresados titulados se les preguntó si después de egresar habían estudiado la maestría o habían decidido desarrollarse en el ámbito laboral, con lo que se obtuvo que el 68.5% de los egresados se encontraban trabajando con mayor predominio en el ámbito privado (68%) y en el sector servicios (91.7%).

El empleo en el que actualmente se desempeñan fue encontrado por diversas vías, siendo la bolsa de trabajo externa (34.3%) el principal medio por el que contactaron a la empresa o dependencia, mientras que la bolsa interna de la escuela apoyó en un 3% a generar el vínculo laboral. Por otra parte, el 14.3% de los que se encuentran trabajando, obtuvieron su empleo por una invitación expresa en una empresa o institución, mientras que en porcentajes constantes (8.6%) se obtuvo el acceso a un empleo por servicio social, prácticas profesionales, contactos familiares o externos.

De esos empleos se pudo constatar que el 40% tienen una total coincidencia con los conocimientos adquiridos en la E.S.E., seguido de un 40% que, si bien se desempeñan en un área específica de economía, su trabajo coincide en cerca del 50%, dando como resultado que el 86% de los alumnos aplican total o parcialmente las habilidades requeridas de un economista. De ello sobresale que el 14% de los trabajos tienen nula o poca coincidencia con el trabajo de un economista. Entre las actividades que desempeñan en su actual trabajo se encuentra el análisis de bases

de datos, indicadores realización de proyecciones económicas, asesoría y consultoría, investigación y actividades administrativas.

Las principales barreras que enfrentan un egresado de la Lic. en Economía al buscar trabajo son la escasa experiencia laboral que responde primeramente a la tendencia de las necesidades del mercado laboral. En segundo lugar, las ofertas de trabajo resultan poco atractivas ya sea por las actividades a desempeñar, remuneraciones, prestaciones, horarios de trabajo y lugares. En tercer lugar, resulta una limitante el no tener el dominio de un idioma diferente a la lengua materna, en específico el idioma inglés. También se mencionó que existe un bajo grado de adecuación (42.01%) de las UA con el mercado de trabajo, lo que lo hace no apto para los perfiles que demandan; a la par, el 14.9% considera también como limitante la amplia demanda de egresados de otras instituciones y el 12.8% menciona aspectos relacionados con no obtener el nivel académico adecuado.

El 34.4% de los egresados que se encuentran trabajando reciben el ingreso promedio que ganan los economistas a nivel nacional, es decir entre 4 y 6 salarios mínimos, un 31.30% gana entre 7 y 10 salarios mínimos, y un 23% se encuentra ganando más de 10 salarios mínimos, siendo sólo un 11.40% el que tiene ingresos equivalentes al ingreso mínimo de los profesionistas en economía.

Tabla 18. Ingresos

Salario mínimo 2016	# salarios	Ingresos diarios	Ingreso mensual	%
\$ 73.04	1	\$73.04	\$2,191.20	
\$ 73.04	2	\$146.08	\$4,382.40	11.40%
\$ 73.04	3	\$219.12	\$6,573.60	
\$ 73.04	4	\$292.16	\$8,764.80	
\$ 73.04	5	\$365.20	\$10,956.00	34.40%
\$ 73.04	6	\$438.24	\$13,147.20	
\$ 73.04	7	\$511.28	\$15,338.40	
\$ 73.04	8	\$584.32	\$17,529.60	31.30%
\$ 73.04	9	\$657.36	\$19,720.80	
\$ 73.04	10	\$730.40	\$21,912.00	
\$ 73.04	11	\$803.44	\$24,103.20	
\$ 73.04	12	\$876.48	\$26,294.40	22.90%

\$	73.04	13	\$949.52	\$28,485.60
\$	73.04	14	\$1,022.56	\$30,676.80
\$	73.04	15	\$1,095.60	\$32,868.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos por la CONASAMI

Los factores que mayor influencia tuvieron al momento de solicitar el empleo se relacionan con el prestigio de la institución (64%), la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o de la institución (54%), la experiencia laboral previa (38%), y la buena aceptación de la carrera en el mercado de trabajo (36%).

Las principales limitaciones que enfrentan al desempeñar su trabajo se relacionan con no encontrar una aplicación de la teoría aprendida con la práctica en su área de trabajo, la falta de actualización (21.21%), la falta de capacidad para el manejo de personal (10%), e inseguridad en la toma de decisiones (7%) entre otras razones.

En las áreas que contestaron sentirse más competentes se relacionan con el trabajo en equipo, ser creativos, manejo de conceptos prácticos, seguido del manejo de conceptos teóricos básicos, pero no se sienten tan competentes en el manejo de actitudes, técnicas de optimización de recursos y el manejo de personal.

OBSERVACIONES SOBRE EL MERCADO DE TRABAJO

El perfil de egreso para los estudiantes de la ESE-IPN que se consolidó para el Plan de Estudios 2011 planteó que el egresado debería de contar con habilidades para “[...] *analizar, evaluar, aplicar, planear, pronosticar, diseñar y proponer soluciones a los problemas económicos, técnicos, científicos y administrativos, [...] preparándolos para: ejercer en el sector público, privado, social y áreas de investigación [...].*”

Con los resultados antes descritos se tiene que los egresados se encuentran desempeñando dichas actividades en las empresas o instituciones en las que se encuentran laborando, aunque se hallan ejerciendo en mayor medida a través de organismos privados y no tanto del sector público, social, ni en áreas de investigación, pues como se observó son donde menor participación tienen los

egresados de economía. Las áreas en que más se les requiere son los departamentos de análisis económico y financiero, aunque el trabajo administrativo también es una variante de las actividades que desempeñan.

Las dificultades que enfrentan al conseguir un empleo se relacionan con tener poca experiencia laboral, el no contar con el dominio de un segundo idioma y el que gran parte de los contenidos que se les imparten dentro del instituto no coinciden con los requerimientos del mercado laboral. Por otra parte, los ingresos que perciben se encuentran por arriba de la media nacional de los ingresos de un profesionista en economía.

En cuanto a las actitudes y valores que se especifican en el perfil de egreso se señala que se debe de “[...] *mostrar una actitud comprometida con su entorno social y natural, proactiva y colaborativa; conduciéndose con principios éticos con el desarrollo social, cultural, científico y tecnológico de la nación.*”

En lo anterior se mencionó que resulta necesario que los economistas muestren un compromiso para plantear alternativas a los grandes problemas del país, honestidad, responsabilidad, ética fundamentalmente. En relación a las actitudes se esperan que sean asertivos y proactivos, que tengan un alto grado de iniciativa y de creatividad, además de requerir una preocupación por la conservación del medio ambiente y la equidad de género.

Los requerimientos formativos de valores y de actitudes sin duda son uno de los elementos que faltan por desarrollar como complemento del perfil de egreso, además de necesitar integrarse transversalmente en la implementación del PE 2011, en conjunto con las mejoras que permitan adecuar las habilidades impartidas en las UA.

Existe una convergencia del 83% entre las competencias y perfil de egreso definido en el plan de estudios 2011 y los perfiles que demandan los empleadores y los considerados por el Observatorio Laboral.

MATRIZ DE CONGRUENCIA

CONTENIDO

Variables	Dimensiones	Criterios	Indicador
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnostico Situación, • Coherencia de los objetivos con las necesidades • Fundamentación del plan de estudios 	<ul style="list-style-type: none"> • Vigencia de los referentes externos • Contenido del plan de estudios referentes institucionales y referentes externos 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios

EL CURRÍCULO

Variables	Dimensiones	Criterios	Indicador
El currículo	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño y organización, Relación de contenidos y métodos didácticos • Principios y valores institucionales • Vinculación de los contenidos con los problemas sociales 	<ul style="list-style-type: none"> • Congruencia del plan • Viabilidad del plan • Integración del plan • Vigencia del plan 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudios • Programa de estudios

DIMENSIONES

Diagnóstico y situación del Plan 2011.

A la luz de la información levantada a través de los diferentes instrumento y publicaciones estadísticas consultadas, se tiene que los referentes externos son vigentes, toda vez que los objetivos y metas de los documentos de planeación en materia de educación siguen siendo los mismos, “mejorar la calidad de la educación” e incrementar la cobertura o mayor inclusión a por medio de mejorar, el ingreso, permanencia y conclusión de los diferentes niveles educativos.

Existe plena coherencia entre los objetivos del sistema de educación superior y las necesidades sociales y del sector productivo, se mantiene la exigencia de lograr una mayor vinculación entre la universidad y el sector productivo a efecto de formar

los recursos humanos que demanda la incorporación de los avances tecnológicos a los procesos productivos.

El Plan de estudios 2011, además de considerar los fundamentos normativos externos e internos, considera los fundamentos macroeconómicos de la economía mexicana, toda vez que en los contenidos de las Unidades de Aprendizaje se consideran empresas, industrias, ramas, subsectores y sectores de la economía que trabajan en equilibrio y con simuladores para estudiar escenarios de diferentes desequilibrios.

DISEÑO Y ORGANIZACIÓN, RELACIÓN DE CONTENIDOS Y MÉTODOS DIDÁCTICOS

Con base en la opinión de los docentes y de alumnos que participaron en el proceso de evaluación curricular se obtuvo que el diseño y la organización del plan de estudio es aceptable en su estructura horizontal y vertical del mapa curricular, los docentes se mostraron en un 54% de acuerdo con esta aseveración. Los alumnos en el menor de los casos opinaron que la relación no es la adecuada (12.75% y 14.6 respectivamente). El número de asignaturas electivas fue el criterio peor evaluado ya que se considera, deberían de ser menos de las 3 que se tienen establecidas.

En el caso de 4 UA se sugirió su modificación en el lugar que ocupan en el PE. Sobre la carga académica y la duración de los semestres, tanto alumnos como docentes coincidieron en la duración de la carrera en 9 semestres y en la carga de 7 UA por semestre.

Otro de los problemas que se detectó fue la falta de vinculación de lo teórico-práctico pues, en el momento de la implementación del PE, se carga demasiado a cuestiones teóricas y se deja de lado el tiempo destinado a los elementos prácticos, las medidas que se sugirieron para mejorar dicha vinculación se encuentran relacionadas con incluir actividades prácticas en las asignaturas teóricas, incrementar el número de asignaturas prácticas y reorganizar los contenidos de los programas académicos.

En el caso de los contenidos y métodos didácticos se sugirió mejorar las estrategias de enseñanza de los docentes acompañándolos del mejor uso de las TIC'S. En 18 UA se sugirió un rediseño para que los objetivos generales de las UA coincidan con

los contenidos temáticos y en 4 UA sus contenidos contribuyan en mayor medida con el perfil de egreso.

Elementos como la secuencia de las asignaturas también fue calificado de esa forma pues detectan que la secuencia vertical y horizontal de algunas UA no es la adecuada, pero es en el menor de los casos (12.75% y 14.6 respectivamente). El número de asignaturas electivas fue el criterio peor evaluado ya que se considera, deberían de ser menos de las 3 que se tienen establecidas.

PRINCIPIOS Y VALORES INSTITUCIONALES

El IPN como establece en su PDI (2015-2018) es una institución comprometida con la formación de jóvenes que respondan a las necesidades nacionales, es decir que puedan participar en el diseño, implementación y evaluación de soluciones a problemas de carácter social para alcanzar una sociedad más justa, incluyente y que potencialice los niveles de bienestar.

Si bien el perfil del politécnico desde sus inicios fue concebido como un pilar fundamental en la investigación y el desarrollo científico, tecnológico y de innovación del país, nunca ha dejado de lado su objetivo de brindar alternativas educativas a todos los sectores sociales de la nación, ni de atender y brindar propuestas de solución a las necesidades sociales de este país.

Economía en ese contexto, ha mantenido la coherencia con los principios y valores institucionales para formar profesionales en la ciencia económica con un conocimiento sólido y crítico de las teorías existentes y de la realidad económica nacional e internacional, competencias para investigar la problemática económica, política y social, que ayuden a formular y evaluar alternativas de política para aportar a la sociedad los análisis, las propuestas y alternativas de solución a la problemática económica, científica, tecnológica y cultural, de acuerdo a la filosofía y los principios del Instituto Politécnico Nacional.

VINCULACIÓN DE LOS CONTENIDOS CON LOS PROBLEMAS SOCIALES

En este caso los alumnos y los docentes coincidieron que los contenidos deben de actualizarse para que éstos coincidan con las necesidades actuales de la economía.

Dichos contenidos son evaluados positivamente pues son considerados como fundamentales para contribuir con su perfil de egreso, pero falta mayor actualización a la bibliografía. Referente a este caso el 58% de los alumnos considera que los contenidos del PE son poco aplicables en los ámbitos de la profesión situación que se relaciona con los problemas de vinculación de la teoría con la práctica.

Sobre el perfil de egreso tiene un nivel de aceptación del 63%, relacionado con la coherencia de los objetivos señalados por el plan y las condiciones del Mercado Laboral. Asimismo, consideran que el perfil de egreso se cumple moderadamente, esto es en un 57%, pues si bien éste se considera integral, no todos los alumnos logran cumplirlo. En un análisis más incisivo se ha señalado que causa de esto son las estrategias de enseñanza que siguen imperando dentro del aula y que se sugiere corregir.

OBSERVACIONES

CONGRUENCIA, VIABILIDAD, INTEGRACIÓN Y VIGENCIA DEL PLAN

Con base en los resultados de los instrumentos de evaluación se detecta congruencia de los contenidos de las unidades de aprendizaje con los objetivos establecidos en el plan de estudios 2011, que son viables y que mantienen una integración y vigencia de forma general. En específico se ha detectado el rediseño de los contenidos de 21 UA para mejorar su coherencia interna y evaluar el lugar actual de 4 UA que se sugiere sean relocalizadas en el PE y mejorar las practicas docentes para fortalecer la vinculación teórica y práctica.

RESULTADOS

Variables	Dimensiones	Criterios	Indicador
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia • Eficacia • Pertinencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento académico del alumno respecto al plan de estudios (Índices de deserción, reprobación, aprobación y promedios generales por asignatura y áreas de estudio) 	<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas

DIMENSIONES

EFICIENCIA, EFICACIA Y PERTINENCIA

El primer indicador de rendimiento académico que se utilizó para realizar el análisis de eficiencia corresponde al promedio general por asignatura.

- El promedio general es de 7.9
- La moda se encuentre entre 8 y 9.
- Sólo el 7% de los estudiantes alcanza un promedio por encima de 9.0 en sus calificaciones.

Las unidades con mayor promedio son en gran proporción unidades de las preespecialidades como economía del transporte, planificación y gestión ambiental y desarrollo sustentable. La mayor calificación en promedio es de 8.9.

Tabla 19. Unidades con mayor aprovechamiento

Unidad de aprendizaje		Promedio
CAMBIO TECNOLÓGICO MUNDIAL	1	8.90
ECONOMÍA DEL TRANSPORTE	2	8.85
PLAN DE NEGOCIOS	3	8.70
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL	4	8.65
CRÍTICA DE LAS TEORÍAS ECONÓMICAS CONTEMPORÁNEAS	5	8.58
SISTEMA FINANCIERO Y MONETARIO	6	8.55
DESARROLLO SUSTENTABLE: DIVERSIDAD NATURAL Y CULTURAL DE MÉXICO	7	8.53
ORDENAMIENTO Y EVALUACIÓN AMBIENTAL EN MÉXICO	8	8.46
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	9	8.46
ECONOMÍA Y ECOLOGÍA	10	8.40
FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	11	8.38

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

Las unidades que se posicionan como focos de atención por su bajo aprovechamiento y su importancia para el desarrollo profesional del alumno son: Cálculo para el análisis económico, Álgebra Lineal y Sistema Integral de Cuentas Nacionales de México, que a su vez son base para las siguientes UA que aparecen con bajos niveles de *aprobación* como sistemas dinámicos, econometría y macroeconomía destacando el grave problema que representa que los alumnos tengan rezagos de UA estratégicas. Estas materias también fueron mencionadas por los docentes para reestructurar sus contenidos.

Tabla 20. Unidades con menor aprovechamiento

Unidad de aprendizaje		Promedio
PLANEACION REGIONAL Y URBANA	74	6.80
CALCULO PARA EL ANALISIS ECONOMICO	73	6.82
ALGEBRA LINEAL	72	6.93
TEORIAS Y POLITICAS DE DESARROLLO REGIONAL	71	7.06
SISTEMA INTEGRAL DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO	70	7.10
SISTEMAS DINAMICOS	69	7.12
MODELOS ECONOMETRICOS	68	7.14
TECNICAS PARA EL ANALISIS ECONOMICO REGIONAL Y URBANO	67	7.21
ECONOMETRIA	66	7.25
TEORIA DE LA COMPETENCIA PERFECTA E IMPERFECTA	65	7.27
REPRODUCCION Y CIRCULACION DEL CAPITAL	64	7.29
MACROECONOMIA DE LA ECONOMIA ABIERTA	63	7.31

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

En el siguiente recuadro aparecen todas aquellas UA que tienen el mayor porcentaje de aprobación de forma ordinaria; destaca que todas las UA seleccionadas pertenecen a las preespecialidades.

Tabla 21. UA con mayor % de aprobación en ordinario

Unidad de aprendizaje		Aprobación en ordinario		Promedio
POBREZA Y DESARROLLO	1	100%	29	8.03
DESARROLLO SUSTENTABLE: DIVERSIDAD NATURAL Y CULTURAL DE MEXICO	2	100%	7	8.53
MATEMATICAS PARA EL ANALISIS MICROECONOMICO	3	100%	36	7.94
ORDENAMIENTO Y EVALUACION AMBIENTAL EN MEXICO	4	100%	8	8.46
TECNICAS PARA EL ANALISIS ECONOMICO REGIONAL Y URBANO	5	100%	67	7.21
ECONOMETRIA FINANCIERA	6	100%	18	8.23
PLANIFICACION Y GESTION AMBIENTAL	7	100%	4	8.65
FINANZAS CORPORATIVAS	8	99%	37	7.94
DEBATE CONTEMPORANEO EN TORNO AL DESARROLLO	9	98%	13	8.36
LOGISTICA Y TRANSPORTE	10	97%	40	7.86

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

En el cuadro siguiente se muestran las primeras UA con mayor grado de reprobación, las cuales corresponden totalmente al área de métodos cuantitativos. En promedio, sólo el 68% de los alumnos la pasan de forma ordinaria con calificación entre 6.5 y 7. Si bien en mayoría son cuantitativas, también aparecen

UA relacionadas con saberes de comprensión de lectura, capacidad crítica, analítica y con el desarrollo de la investigación.

Tabla 22. UA con menor % de aprobación en ordinario

Unidad de aprendizaje		Aprobación en ordinario		Promedio
ALGEBRA LINEAL	74	62%	72	6.93
SISTEMAS DINAMICOS	73	68%	69	7.12
CALCULO PARA EL ANALISIS ECONOMICO	72	68%	73	6.82
ECONOMETRIA	71	68%	66	7.25
OPTIMIZACION DINAMICA	70	70%	59	7.46
MODELOS ECONOMETRICOS	69	70%	68	7.14
CAPITAL COMERCIAL, FINANCIERO Y RENTA DE LA TIERRA	68	72%	57	7.54
INVESTIGACION APLICADA	67	75%	61	7.43
METODOLOGIA DE LA CIENCIA ECONOMICA	66	75%	54	7.55
MACROECONOMIA DE LA ECONOMIA ABIERTA	65	75%	63	7.31

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

Al analizar los números de reprobación de los alumnos se entiende que la eficiencia terminal para la primera generación haya sido del 52%, mayor a la eficiencia que se tuvo el ciclo pasado de 36.97% de acuerdo a las estadísticas institucionales.

Las UA que inhiben que los alumnos continúen con su trayectoria académica⁶ pertenecen a la línea de protocolo, materia que se deja ver una de las mayores vulnerabilidades de la escuela: la investigación. Además de las unidades de métodos cuantitativos y análisis macroeconómico.

La tasa de abandono escolar es de 12.68%, teniendo la mayor tasa de deserción en ciencias sociales, este porcentaje de abandono es mayor en mujeres que en hombres y de acuerdo con el estudio de trayectoria que se le hizo a la primera generación del PE 2011 las UA que tuvieron mayor impacto en el abandono fueron:

⁶ La tasa de abandono representa a la cantidad de alumnos que completaron todos los créditos anteriores a la UA, pero no completaron la UA señalada por ningún medio.

Tabla 23. UA que provocan la deserción del programa

Unidad de aprendizaje		Aprobación en ordinario		Promedio		Abandono
INVESTIGACION APLICADA	67	75%	61	7.43	74	12%
PRESENTACION DE RESULTADOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	25	89%	62	7.39	73	12%
ALGEBRA LINEAL	74	62%	72	6.93	72	8%
MACROECONOMIA DE LA ECONOMIA ABIERTA	65	75%	63	7.31	71	8%
PROYECTO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO	21	90%	45	7.76	70	7%
MODELOS ECONOMETRICOS	69	70%	68	7.14	69	7%
CALCULO PARA EL ANALISIS ECONOMICO	72	68%	73	6.82	68	7%
SISTEMAS DINAMICOS	73	68%	69	7.12	67	7%
ESTADISTICA INFERENCIAL	56	79%	55	7.55	66	6%
FINANZAS INTERNACIONALES	43	83%	39	7.91	65	6%
ESTADISTICA Y PROBABILIDAD	60	77%	58	7.46	64	5%
PLANEACION REGIONAL Y URBANA	44	83%	74	6.80	63	5%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las estadísticas institucionales

OBSERVACIONES

Con base a los anteriores resultados se tiene que las áreas de oportunidad están en el área de métodos cuantitativos, se recomienda que se busquen mecanismo de nivelación de conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso ya que las primeras tres unidades de cuantitativos son las que tienen los mayores niveles de reprobación; además, consolidar la forma en que se enseña metodología para la investigación pues los primeros cursos son al principio de la carrera y los últimos al final, dejando poca oportunidad a la continuidad.

Por lo anterior, es recomendable que se busquen los mecanismos para sensibilizar a los alumnos y a los docentes sobre la importancia que representa cursar cada UA para complementar el perfil deseado de un economista. Además de revisar los perfiles y metodologías de los docentes que utilizan para desarrollar sus cursos y los criterios de evaluación que implementan y por supuesto: los niveles de conocimientos de los alumnos previos al curso de cada UA.

IMPACTO

Variables	Dimensiones	Criterios	Indicador
Impacto	<ul style="list-style-type: none"> Social Profesional Educativo 	Egresados con respecto a: a) Funciones profesionales desempeñadas en el mercado de trabajo (tipos de áreas y sectores) b) Labor en la solución de los problemas sociales para los que fue diseñada la carrera	<ul style="list-style-type: none"> Estadísticas

DIMENSIONES

SOCIAL, PROFESIONAL, EDUCATIVO

Después de revisar los resultados de los empleadores y de los alumnos egresados que se encuentran laborando, se tiene que: el mayor porcentaje se desempeña en espacios dedicados al Análisis estadístico, Finanzas y Presupuesto, Investigación Económica, Control de obligaciones fiscales, Tesorería; entre otras áreas de menor relación, como el departamento de fomento al desarrollo empresarial, en nóminas, recursos materiales, recursos humanos, entre otros.

Las respuestas de los empleadores dejaron ver que las actividades que se demanda, realicen los economistas, responden al análisis estadístico sobre la situación actual y futura de la economía del país. Esto requiere desde la intervención en series económicas, hasta la elaboración de indicadores comparativos, proyecciones y preparación de reportes.

Los empleadores consideraron que es fundamental que los contenidos que se imparten en la ESE, preparen a los estudiantes para el diseño y evaluación de políticas públicas, al mismo tiempo que se les dota de herramientas fundamentales como lo son: excelente redacción, expresión oral y habilidades de comunicación.

Como complemento de los componentes teóricos se considera importante que cuenten con el manejo de paquetería estadística como R, STATA, EViews, MATHEMATICA, SSPS, FINANALYSIS, VISUAL BASIC, SAP, además de la conocida paquetería de OFFICE, así como el manejo de fuentes de datos como Bloomberg. Lo que implica que la escuela tiene que fortalecer estas áreas de conocimiento que doten a los alumnos de mejores herramientas para que éstos puedan ser más competitivos en el mercado de trabajo.

Las estadísticas de seguimiento a egresados dejan ver que 6 de cada 10 alumnos de noveno semestre ya se encontraban insertos en el mercado de trabajo antes de egresar del instituto; y que el 68.5% de los egresados de la primera generación del

plan 2011 ya se encontraban trabajando, principalmente en el ámbito privado (68%), dedicados al sector de servicios (91.7%).

De esos empleos se pudo constatar que el 40% tienen una total coincidencia con los conocimientos adquiridos en la E.S.E., seguido de un 40% que, si bien se desempeñan en un área específica de economía, su trabajo coincide en cerca del 50%, dando como resultado que el 86% de los alumnos aplican total o parcialmente las habilidades requeridas de un economista. El 34.4% de los egresados que se encuentran trabajando reciben el ingreso promedio que ganan los economistas a nivel nacional, es decir entre 4 y 6 salarios mínimos, un 31.30% gana entre 7 y 10 salarios mínimos

En las áreas que contestaron sentirse más competentes se relacionan con el trabajo en equipo, ser creativos, manejo de conceptos prácticos, seguido del manejo de conceptos teóricos básicos, pero no se sienten tan competentes en el manejo de actitudes, técnicas de optimización de recursos y el manejo de personal.

OBSERVACIONES

La mayor parte de los empleadores agregaron que las actitudes y aptitudes son esenciales para los economistas que desean insertarse en el mercado laboral. Con base a lo anterior los egresados y empleadores coincidieron en que resulta necesario que los futuros egresados muestren un compromiso por plantear alternativas a los grandes problemas del país, honestidad, responsabilidad y ética fundamentalmente. En relación a las actitudes se esperan que sean asertivos y proactivos, que tengan un alto grado de iniciativa y de creatividad, además de requerir una preocupación por la conservación del medio ambiente y la equidad de género.

Actualmente los alumnos carecen de algunas capacidades, sobre todo técnicas y de aptitudes como trabajo en equipo y de una actitud más proactiva, y conocimientos más especializados en las principales áreas de economía y de política pública. Situación que la institución tendrá que tener en cuenta para crear

talleres o implementar el uso de diverso instrumental en los programas de las UA correspondientes.

Los requerimientos formativos de valores y de actitudes sin duda son uno de los elementos que faltan por desarrollar como complemento del perfil de egreso, además de necesitar integrarse transversalmente en la implementación del PE 2011, en conjunto con las mejoras que permitan adecuar las habilidades impartidas en las UA.

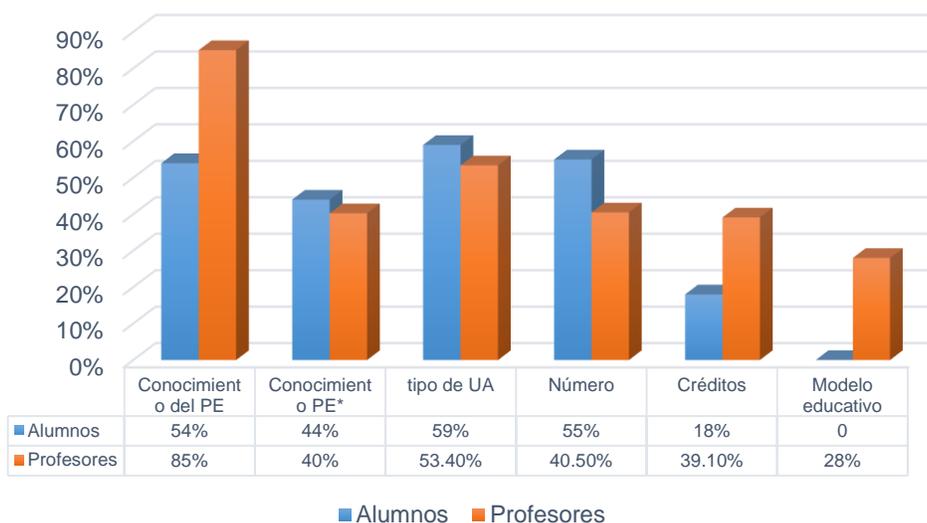
CONCLUSIONES GENERALES

Con base en lo expuesto a lo largo del documento de evaluación integral del Plan de estudios 2011, se tiene una opinión mixta, una menor proporción de docentes, alumnos y de academias, opinan que es necesario un revisar la coherencia vertical y horizontal del Mapa Curricular, que necesitan más cursos de sus asignaturas, revisar las horas asignadas a algunas Unidades de Aprendizaje, la distribución de las horas clase asignadas a teoría y las asignadas a práctica; revisar las ponderaciones en la evaluación considerando mayor porcentaje a la evaluación escrita.

Una mayor proporción de docentes y academias consideran que, la organización horizontal y vertical de las Unidades de Aprendizaje, los tiempos de clase, el sistema de evaluación, son los correctos.

Al momento de preguntar tanto a profesores como a alumnos que tanto conocían el PE 2011 el indicador de los profesores apuntaba a que lo conocía ampliamente, lo mismo que sus programas de asignatura, mientras que el de los alumnos señalaba que lo conocían medianamente. Con base en los criterios que se les preguntaron directamente con cosas muy generales, sobre el número de UA, a qué tipo correspondían y el número de créditos, se arrojaron serias deficiencias, por ello se volvió a estimar el indicador y resulto que los profesores conocen el PE en un 40% mientras que los alumnos lo hacen en un 44% lo cual muestra mayor coherencia con el resto de los resultados que dejaron ver en el avance de los diversos instrumentos de evaluación.

Gráfico 4. Indicadores sobre el conocimiento del PE



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los instrumentos de evaluación

El mayor problema que existe con el Plan de Estudios 2011 radica en el proceso de implementación. El primer rasgo de lo antes dicho se encuentra en el incumplimiento de la aplicación de horas práctica y horas teóricas, pues todos los actores que participaron en el proceso de evaluación lo señalaron como un área prioritaria a atender, por otra parte también debe de incluirse el nivel de actualización y de preparación de los docentes, esto mencionado por alumnos, egresados y los mismos profesores, y el tercer aspecto a atender es cubrir las deficiencias que tienen los alumnos en conocimientos básicos y técnicas de estudio.

Los cambios que se sugieren se realicen al PE 2011 son moderados por parte de la opinión de la planta docente, de los alumnos y de los egresados ya que existe coincidencia con que el número de semestres es el adecuado para el curso de la carrera, al igual que las preespecialidades, aunque en estas últimas existe una tendencia a aumentarla con la finalidad de diversificar los contenidos impartidos. También se coincide en que la estructura del mapa curricular, vertical y horizontal, es adecuada pero no por ello dejan de sugerirse algunas modificaciones respecto a la carga de ciertas materias como las de Crítica a la Economía Política, Métodos Cuantitativos, y las electivas.

Las UA que destacaron por su importancia profesional son las UA de microeconomía y macroeconomía, las UA Financieras, las de Economía Internacional, Finanzas Públicas y Econometría, que a su vez son UA que alimentan a la de Política Económica. Esto derivado del análisis del mercado laboral a través de consultar a empleadores, egresados, alumnos y profesores. Sin embargo, en las estadísticas de aprovechamiento se observa que son las UA que mayores porcentajes tienen en reprobación. En cambio, las Unidades de Aprendizaje que menor aceptación tienen son las de Crítica de la Economía Política, Economía Agrícola, Historia Económica, contabilidad y a su vez son las de menor problema de aprovechamiento académico.

En el desarrollo de las habilidades, capacidades y actitudes que se señalan en el perfil de egreso, se puede observar que no terminan por ser suficientes pues no se logra cumplir con:

- La impartición de los saberes básicos de la ciencia económica, donde el mayor problema (vinculado con la relación teoría y práctica) es que los alumnos no se sienten capaces de dar soluciones a problemas actuales.
- En cuanto a valores se detectó que la escala presentada por la institución debe de ampliarse para cubrir un perfil más integral
- Las actitudes que más se están ponderando en el mercado de trabajo se relacionan con tener una actitud de iniciativa y de creatividad, y es uno de los aspectos más abandonados en fomentar por parte de la escuela, así mismo se requiere de fomentar aspectos de responsabilidad ambiental y de perspectiva de género.
- En relación con los requerimientos del mercado laboral y de egresados estas necesitan ser actualizadas.

Sin duda los alumnos presentan diversas deficiencias que se ven reflejadas, en un primer momento, en el nivel de aprovechamiento que tienen de acuerdo a su trayectoria académica, además del nivel de habilidades y actitudes que adquieren, que como se señalan se relaciona con las carencias de conocimientos previos que

presentan. Lo que los coloca como área prioritaria a atender en conjunto con las actividades que se diseñan en el departamento de tutorías.

Los profesores en cambio, son constantemente mal evaluados, tanto en los instrumentos de evaluación de alumnos y de egresados, como en el propio instrumento que se les diseñó. Los problemas se derivan en que no acuden a cursos de actualización docente que los ayude a mejorar el dominio de los contenidos temáticos y de las prácticas docentes, esto puede ser explicado con base en la falta de flexibilidad de la normatividad del instituto que no considera la toma de dichos cursos como un requisito o de faltas de incentivos. Además de, en palabras de ellos, no existen cursos que atiendan realmente las necesidades que tienen.

Así también, se observa que no hay un ambiente propicio para desarrollar una sana vida académica dentro de los espacios de la escuela, que existe poca participación de éstos en eventos académicos, fenómeno que también se detecta en la participación de los alumnos, en donde la principal razón que señalan es una apatía generalizada que invita a profundizar en la investigación de ésta a fin de resolverla. Así mismo se menciona que los eventos académicos no responden a los temas de interés, y tampoco funcionan como focos de creación de interés.

Existe una gran falta de fomento a la investigación para que esta sea realizada por los docentes o por los alumnos, se observa que en los trabajos requeridos dentro de las UA no existe consistencia en los criterios metodológicos de la investigación y lo que se evalúa. Tampoco se detecta que las pre-especialidades hayan tenido un impacto significativo en generar líneas de investigación, tanto por los docentes como para los alumnos. Aunque, si se refleja que la Tesis es la forma de evaluación a la que se recurre con más frecuencia, no se detectan criterios de rigor metodológico que evalúen la calidad de las mismas para elevar su nivel de competitividad. Un resultado que se puede inferir de la falta de investigación es el porcentaje tan bajo de alumnos que deciden estudiar una maestría.

En cuanto a los servicios que se ofrecen por parte de la escuela, el servicio médico es el mejor evaluado. Se aprecia también que la opinión sobre Servicio Social ha mejorado, pero aún no logra cubrir con atender la vinculación de la escuela con las

áreas de trabajo para realizar el servicio social o prácticas profesionales. El departamento de tutorías también ha tenido una mejora, pero no logra ser un instrumento de incidencia en los niveles de reprobación. Así las instalaciones de cómputo y los servicios de informática igualmente tienen mejoras, pero resalta que el uso de dicho servicio es demasiado bajo por parte de los profesores y de los alumnos. Como áreas de atención media se posiciona movilidad académica, becas y seguimiento a egresados. Como área de atención prioritaria se encuentra control escolar que es históricamente mal evaluado y no se observa ninguna mejoría.

No existe aún un programa de bolsa de trabajo y menos un programa de seguimiento a egresados que mantenga una estrecha vinculación entre ellos y el instituto, tampoco se les ofrece como escuela un proyecto de capacitación laboral que incluya talleres técnicos o teóricos. Ni un programa de vinculación con las áreas de trabajo potenciales para que los egresados se puedan desarrollar.

Los principales problemas que encuentran los egresados al momento de buscar empleo es la falta de experiencia laboral que bien podría ser atendida con el fortalecimiento del servicio social y la realización de prácticas profesionales. Otra limitación es la falta de conocimientos sobre el área en el que se van a desarrollar y la falta del idioma inglés. Como causa ajena y propia de la estructura del mercado laboral, se detecta que los empleos ofertados son poco atractivos ya sea por las actividades a desempeñar, remuneraciones*, prestaciones, horarios de trabajo y lugares.

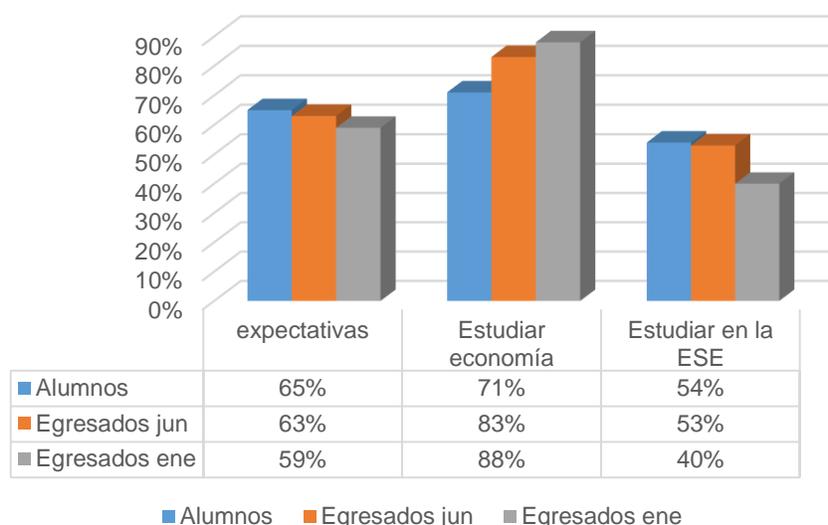
Se observa la falta de vinculación entre las diferentes áreas de trabajo de la ESE, una desvinculación con los diferentes actores de la comunidad y como resultado problemas de comunicación y problemas de planeación que deben atenderse para fortalecer la estructura institucional a fin de resolver las áreas de oportunidad señaladas anteriormente y abatir los problemas de corrupción que se señalaron.

En cuanto a las estadísticas de eficiencia y eficacia del mapa curricular se tienen que reforzar en los mecanismos aplicados para reducir los bajos niveles de aprovechamiento, reevaluar las UA que se han señalado como prioritarias y

aquellas que se han detectado por tener un bajo aporte a la formación del licenciado en economía.

Se observa que las expectativas que tenían los alumnos al momento de ingresar se cumplen en un promedio del 62%, el interés por estudiar la carrera continua en 8 de cada 10 alumnos, y de esos 8 apenas 4 la estudiarían de nuevo en economía.

GRAFÍCO 5. ESPECTATIVAS DE LOS ALUMNOS AL INGRESAR.



Fuente: Elaborada con los datos de encuesta a alumnos.

Con base en lo anterior, se tiene que los objetivos que se formularon en el momento del rediseño curricular y con los procesos de certificación académica no se han logrado atender exitosamente, pues los indicadores se conservan en un nivel de cumplimiento medio. Los problemas no parten de los contenidos o de la estructura en sí, sino de la forma en que se ha llevado a cabo su ejecución por parte de profesores que conservan métodos de enseñanza de modelos anteriores, alumnos con rezagos de conocimientos básicos que no son atendidos, falta de conocimiento del mismo plan y por ende incumplimiento en su desempeño, y servicios y espacios académicos que no logran cumplir totalmente las necesidades demandadas y falta de vinculación en las diversas áreas administrativas de la unidad académica.

ESTRATEGIA DE SOLUCIÓN

Como parte de las principales áreas de oportunidad detectadas a través de las estadísticas institucionales y los diferentes actores que formaron parte de la evaluación curricular, para dar solución se procedió a ponderar las acciones de mayor prioridad para atenderlas en el corto plazo, que se espera, bajo el análisis de causalidad que se realizó, coadyuven a mejorar otras áreas de oportunidad identificadas en el mediano plazo. Dichas acciones, entre otras, se presentará a los cuerpos colegiados de la escuela y a la comunidad en general los resultados de la evaluación del Plan 2011 y de forma consensada se definirá la procedencia de la necesidad de realizar o no un reside o en su caso se requiera de mayor información y posponer para 2018 dicha decisión.

Es importante resaltar que ya iniciamos la ejecución de algunas de las siguientes acciones correctivas que indican los resultados de la evaluación.

MECANISMOS PARA DAR A CONOCER EL PE

- El presidente de academia deberá de entregarles un ejemplar a los docentes del Programas de las Unidades de Aprendizaje que impartirán
- En la primera semana de iniciado el período, el presidente de academia supervisará que tanto alumnos como docentes cuentan ya con el PE y que éste haya sido revisado.
- El jefe del departamento académico supervisará que el desarrollo de los contenidos se cumpla conforme a las planeaciones didácticas
- En la semana de inducción se sensibilizará al alumno sobre la importancia de conocer el PE y la normatividad vigente
- Facilitar el Plan de Estudios y sus contenidos en espacios públicos y de fácil acceso para su consulta.

ATENCIÓN DE LA VINCULACIÓN ENTRE TEORÍA Y PRÁCTICA

- El presidente de academia supervisara que en las planeaciones didácticas las actividades de aprendizaje se distribuyan en un 56.5% para las horas

teóricas y el 43.5% en práctica de acuerdo a los requerimientos de cada una de las UA.

- La academia se encargará de diseñar un instrumento de verificación para determinar que los saberes prácticos se cumplan de acuerdo a la planeación didáctica.

MECANISMOS PARA FOMENTAR LA ACTUALIZACIÓN DOCENTE

PROFESIONALIZACIÓN EN LOS CONTENIDOS

- Diseñar y fomentar la participación del Docente en diplomados, seminarios, cursos y talleres sobre los contenidos de las unidades de aprendizaje, prioritariamente en aquellas UA que tienen mayor índice de reprobación.
- Fomentar el intercambio de experiencias al interior de los departamentos entre diversas académicas, y a su vez con las academias de otros departamentos.
- Promover eventos académicos de discusión donde participen profesores en conjunto con investigadores especializados en la línea de investigación a atender.
- Diseñar e implementar un programa de intercambio de profesores tanto nacionales como internacionales.

PROFESIONALIZACIÓN EN HABILIDADES DOCENTES

- Cursos de capacitación para formar facilitadores del aprendizaje
- Cursos sobre innovación en estrategias de aprendizaje
- Cursos de actualización sobre la utilización e implementación de instrumentos de apoyo académico didácticos.
- Capacitación sobre estrategias de aprendizaje y de evaluación de un modelo basado en competencias
- Taller para el diseño y manejo de rubricas para el proceso de evaluación de los aprovechamientos de los alumnos.

MECANISMOS PARA FORTALECER LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS ALUMNOS QUE INGRESAN

- Diseño e implementación de cursos propedéuticos en las áreas o unidades de aprendizaje donde se ha detectado mayores porcentajes de reprobación, relacionado con la atención a saberes de métodos cuantitativos, comprensión de lectura y terminología de la ciencia económica.
- Taller de inducción sobre el campo donde se desarrolla el economista

MECANISMOS PARA FORTALECER LOS CONOCIMIENTOS DE LOS ALUMNOS QUE CURSAN EL PROGRAMA ACADÉMICO

- Cursos y talleres en modalidad no escolarizada para fortalecer los saberes de alumnos con problemas de rezago y de apoyo para mejorar su aprovechamiento
- Fortalecer el programa de tutorías focalizados a los alumnos de alto riesgo de deserción o con problemas de rezago en su trayectoria curricular, además de atender las UA con mayor índice de reprobación

ATENCIÓN DE SERVICIOS

- Cursos de sensibilización a los responsables de las áreas con evaluaciones críticas
- Reforzar el desempeño del área del servicio social, seguimiento a egresados, prácticas profesionales y bolsa de trabajo.
- Prioritariamente, analizar e identifica las áreas más disfuncionales de control escolar para corregir dicho comportamiento por el alto impacto que tienen en la comunidad estudiantil.

DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

- Fomentar el trabajo colaborativo entre las áreas que componen la estructura de la unidad académica.
- Fortalecer la toma de decisiones colegiada.
- Instrumentar un sistema de seguimiento y evaluación del cumplimiento de las acciones correctivas instrumentadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Brovelli, M. (2010). *Evaluación Curricular*. Buenos Aires: Universidad de San Luis.
- CONACE. (2013). *RESULTADOS DE ACREDITACIÓN*. MÉXICO: CONACE.
- Díaz, B. Á. (2005). *Evaluación Curricular y Evaluación con fines de acreditación. Cercanías y desencuentros*. . Sonora: Congreso Nacional de investigación Educativa.
- Díaz, B. F. (2005). *Aproximaciones Metodológicas del diseño curricular: hacia una propuesta integral*. México.
- ESE, I. E. (2016). *Causas de Reprobación*. MÉXICO: IPN.
- ESE, I. E. (2016). *Informe de Egresados Enero 2011*. MÉXICO: Escuela Superior de Economía.
- UAEM.(2016.) *Evaluación Curricular continua*. (Cap. 5).
http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Psic009_13/documentos/03%20EVALUACION%20CURRICULAR.pdf
- IMCO. (16 de JUL de 2016). *INSTITUTO MEXICANO DE LA COMPETITIVIDAD*. Obtenido de COMPARA CARRERAS: <http://imco.org.mx/comparacarreras#!/carrera/335>
- INEGI. (2016). *RESULTADOS DE LA ENOE TERCER TRIMESTRE 2016*. MÉXICO: INEGI.
- IPN. (2004). *Manual para el rediseño de planes y programas en el marco del nuevo modelo educativo y académico*. México: IPN.
- Laboral, O. (Septiembre de 2016). *Observatorio Laboral* . Obtenido de Reporte de Economía: <http://www.observatoriolaboral.gob.mx>
- Laboral, O. (2016). *REPORTE LABORAL: ECONOMÍA*. MÉXICO: PORTALDELEMPLEO.
- Navarro, L. L. (2016). *Por qué y para qué evaluar*. México.
- psicología, A. O. (2011). Planeación educativa y diseño curricular: un ejercicio de sistematización. *Asociación Oaxacaqueña de Psicología*, 53-64.
- Reyna, D. A. (2016). *Evaluar para que aprenden más*.
- Vargas, L. M. (-). *Evaluación curricular y acreditación de programas educativos: un acercamiento*. México: Congreso Nacional de Investigación Educativa.

ANEXOS

- Infograma Alumnos
[infogramas\alumnos1.pdf](#)

- Infograma Profesores
[infogramas\profes_evaluacion_curricular.pdf](#)

- Infograma Egresados
[infogramas\egresados.pdf](#)

- Infograma Empleadores
[infogramas\empleadores.pdf](#)

- Estadística Institucional
[Evaluación Curricular \ESTADISTICA_INSTITUCIONAL.pdf](#)